

UNIVERSIDAD DE SALAMANCA

FACULTAD DE TRADUCCIÓN Y DOCUMENTACIÓN

GRADO EN INFORMACIÓN Y DOCUMENTACIÓN

Trabajo Fin de Grado

APROXIMACIÓN A LA TRANSPARENCIA Y
ADMINISTRACIÓN ELECTRÓNICA EN LOS
AYUNTAMIENTOS ZAMORANOS

APPROACH TO TRANSPARENCY AND
ELECTRONIC ADMINISTRATION IN
ZAMORAN CITY COUNCILS

Gonzalo Calvo Gutiérrez
Luis Hernández Olivera

Salamanca, 2017

UNIVERSIDAD DE SALAMANCA

FACULTAD DE TRADUCCIÓN Y DOCUMENTACIÓN

GRADO EN INFORMACIÓN Y DOCUMENTACIÓN

Trabajo Fin de Grado

APROXIMACIÓN A LA TRANSPARENCIA Y
ADMINISTRACIÓN ELECTRÓNICA EN LOS
AYUNTAMIENTOS ZAMORANOS

APPROACH TO TRANSPARENCY AND
ELECTRONIC ADMINISTRATION IN
ZAMORAN CITY COUNCILS

Gonzalo Calvo Gutiérrez
Luis Hernández Olivera

Salamanca, 2017

CALVO GUTIÉRREZ, Gonzalo

Aproximación a la transparencia y administración electrónica en los ayuntamientos zamoranos / Gonzalo Calvo Gutiérrez, bajo la dirección de Luis Hernández Olivera.- Salamanca, 2017

63p.

Trabajo de Fin de Grado. Facultad de Traducción y Documentación.

1.Administración local -- España 2. Administración municipal -- España 3. Transparency in government I. Hernández Olivera, Luis, dir. II. Título.

Approach to transparency and electronic administration in zamoran city councils / Gonzalo Calvo Gutiérrez, under direction of Luis Hernández Olivera.- Salamanca, 2017

67p.

Work, end-of-degree project. Department of Translation and Documentation.

1.Administración local -- España 2. Administración municipal -- España 3. Transparency in government I. Hernández Olivera, Luis, dir. II. Título.

Resumen: Este trabajo tiene como objetivo analizar el grado de cumplimiento de los ayuntamientos de la provincia de Zamora respecto de la Ley 9/2013 sobre transparencia, acceso a la información pública y buen gobierno. Además se estudia el tipo y el formato de presentación de la información pública, es decir, si los datos públicos abiertos son reutilizables o no. Finalmente se aborda el uso de la administración electrónica. Para analizarlo se ha desarrollado una revisión bibliográfica y se ha realizado una encuesta sobre los portales de transparencia y la información web sobre una muestra de cincuenta ayuntamientos de la provincia. De acuerdo con la tasa de respuesta, se ha analizado los resultados poniendo de manifiesto el incumplimiento de la ley en la mayoría de las entidades.

Palabras clave: Transparencia, derecho de acceso a la información, administración electrónica, Zamora, ayuntamientos, provincia, portales de transparencia, reutilización de la información

Abstract: The purpose of this academic work is to determine the degree of compliance of municipalities in the province of Zamora in accordance with the Law 9/2013 on transparency, access to public information and good governance. Moreover, the kind of information published and its format are also researched, that is to say, whether open public data are reusable or not. Finally, the degree of application of e-Government. In order to observe the level of transparency, a bibliographic review has been carried out on the analyzes carried out and a survey of fifty local entities in the province has been developed. According to the response rate, the result have been analyzed showing the non-compliance of the law in the most entities.

Keywords: Transparency, the right of access to information, local e-government, Zamora, City Councils, province, transparency portals, re-use of information

SUMARIO

Índice de figuras.	7
Índice de abreviaturas y acrónimos.	8
1.Introducción	9
1.1.Objeto	10
1.2.Justificación	11
1.3.Metodología	12
1.4.Estructura del trabajo	16
1.5.Conceptos	17
2.Marco regulatorio	19
2.1.Normativa europea	19
2.1.1.Directiva 2003/98/CE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 17 de noviembre de 2003, relativa a la reutilización de la información en el sector público.	19
2.2.Normativa española	20
2.2.1.Ley 37/2007, de 16 de noviembre, sobre reutilización de la información del sector público.	20
2.2.2.Ley 19/2013, de 9 de diciembre, de transparencia, acceso a la infor- mación pública y buen gobierno.	21
2.2.3.Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.	24
2.2.4.Real Decreto 4/2010, de 8 de enero, por el que se regula el Esque- ma Nacional de Interoperabilidad en el ámbito de la Administración Elec- trónica.	25
2.3.Normativa castellanoleonesa	26
2.3.1.Ley 3/2015, de 4 de marzo, de Transparencia y Participación Ciuda- dana de Castilla y León.	26
3.Estado de la cuestión	27
3.1.Autonómico	27
3.2.Provincial	28
3.3.Local	29
4.Transparencia y administración electrónica en los ayuntamientos zamoranos	30
4.1.Encuesta a los ayuntamientos	30
4.2.Transparencia	42
4.2.1.Información publicada	44
4.2.2.Reutilización de los datos públicos abiertos.	47
4.2.3.Acceso a la información pública.	47

4.2.4.Administración electrónica.	48
5.Conclusiones	52
6.Bibliografía	55
Apéndice I Muestra	57
Apéndice II Encuesta	59

Índice de figuras.

Figura 1. Distribución geográfica de la muestra encuestada.	31
Figura 2. Porcentaje ayuntamientos cuentan con portal de transparencia.	42
Figura 3. Porcentaje sobre la elaboración del portal de transparencia.	43
Figura 4. Causa por la que el ayuntamiento no cuente con un portal de transparencia.	44
Figura 5. Consta de responsable el portal de transparencia.	44
Figura 6. suposición de institución debería ayudar a los ayuntamientos.	45
Figura 7. Información publicada sobre el/la alcalde/sa.	46
Figura 8. Información publicada sobre los/las concejales/las.	46
Figura 9. Tipo de normativa se publica en el portal de transparencia.	48
Figura 10. Número de solicitudes de acceso a la información en el año 2016.	49
Figura 11. Trámites que se pueden efectuar electrónicamente.	50
Figura 12. Digitalización en los ayuntamientos.	50
Figura 13. Realizan copias de seguridad de los documentos.	51
Figura 14. Periodicidad realización copias de seguridad en el año 2016.	51

Índice de abreviaturas y acrónimos.

Ayto.	Ayuntamiento.
ITA	Índice de Transparencia de los Ayuntamientos.
LFTBG	Ley Foral de la Transparencia y del Gobierno Abierto.
LPACAP	Ley de Procedimientos Administrativos Común de las Administraciones Públicas.
LRISP	Ley sobre Reutilización de la Información del Sector Público.
LTAIPBG	Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Buen Gobierno.
LTPCCyL	Ley de Transparencia y Participación Ciudadana de Castilla y León.
NTI	Norma Técnica de Interoperabilidad.
TIC	Nuevas Tecnologías de la Información y Comunicación.

1. Introducción

Venimos asistiendo en los últimos años a la multiplicación de casos de corrupción en las diferentes Administraciones Públicas del Estado español. Y ello está provocando una gran desconfianza de los ciudadanos hacia las administraciones, y la necesidad de modificar los cauces de producción y de difusión de la información.

Ante esa desconfianza las administraciones públicas están ensayando nuevas fórmulas para poner a disposición de los ciudadanos la información que generan y buscando con ello la transparencia.

Como argumenta Cotino Hueso, “Hoy día ya no hay excusas para hacer una e-administración realmente usable y usada por la ciudadanía, que sea -de verdad- transparente y participativa. Y para ello, entre otras cosas, es necesario asumir compromisos normativos que obliguen a los poderes públicos y fijen y organicen los cambios.” (Cotino Hueso, 2012, p.29)

La web 2.0 y el “Open Government” se han vuelto totalmente necesarios en un estado democrático, y por ello el Estado implementó la Ley 19/2013, de 9 de diciembre, de transparencia, acceso a la información pública y buen gobierno. (en adelante, LTAIPBG)

En la transparencia hay dos aspectos clave: por un lado la publicidad activa (la información que facilitan voluntariamente las administraciones a través de los portales) y el acceso a la información pública (la información que los ciudadanos piden a las administraciones)

Un paso importantísimo para conseguir dicha transparencia, en opinión de García García (2014, p. 76), ha sido el establecimiento de la administración electrónica como medio de transparencia y rendición de cuentas. Además, este nuevo sistema permite la participación de los ciudadanos y facilita la reutilización.

Por lo tanto según García García (2014) se trata de un paso natural de la administración el llegar a la administración electrónica como medio de transparencia y rendición de cuentas. Además permitiendo la colaboración ciudadana y una administración pública de una forma más justa en la sociedad.

En definitiva, el interés social por obtener y recopilar datos de las instituciones con una mayor frecuencia, que han de estar disponibles, sin trabas ni costes

para una reutilización. (García García, 2014)

La transparencia forma parte de un concepto más amplio que es el de gobierno abierto, modelo que aspira a que los ciudadanos intervengan en la acción de gobierno y que precisamente se sustenta en la transparencia, la participación de los ciudadanos y la reutilización de los datos. Y para poder llevar a cabo todo esto es necesaria la administración electrónica.

García García (2014) establece cuatro pilares importantes sobre los datos abiertos públicos:

- Control externo adicional, es decir, la evaluación financiera, eficacia y eficiencia.
- Mejora de la eficiencia de las organizaciones por medio de la participación y colaboración ciudadana.
- Generación de valor económico al sector privado, puesto que pueden desarrollar aplicaciones con la información disponible.
- Mejora en la toma de decisiones, el nuevo conocimiento abierto puede ser una información crucial en las decisiones posteriores.

Los datos que presentan las distintas administraciones no sólo han de estar disponibles, además, deben ofrecer la posibilidad de su reutilización sin ningún tipo de trabas.

1.1. Objeto

El objetivo general del presente trabajo es realizar una aproximación al estado actual de las entidades locales de la provincia de Zamora en relación a la transparencia, la reutilización de los datos y el establecimiento de la administración electrónica.

En el primer bloque dedicado a la transparencia, se pretende auditar los portales de transparencia existentes en la provincia, analizar cómo se presenta la información y el grado de cumplimiento de las entidades locales con la LTAIPBG. Lo enfocamos con el objetivo de:

- a) Cotejar la situación de los ayuntamientos de la provincia de Zamora frente a la obligación de un portal de transparencia según la LTAIPBG.
- b) Conocer quién ha desarrollado el portal y quién ha colaborado. En el caso de no contar con portal, qué institución debería ayudar a los ayuntamientos para que dispusiera del portal.
- c) Analizar qué tipo de información se publica.
 - i) Sobre la corporación local.

- ii) Sobre los servicios municipales.
- iii) Sobre transparencia económico-financiera.
- iv) Sobre la normativa.
- d) Contabilizar las solicitudes de acceso a la información pública.

En el segundo bloque abordamos una cuestión que nos parece muy importante para la ciudadanía, la posibilidad de reutilizar los datos ofrecidos por las administraciones para :

- a) Evaluar la reutilización de los datos.

Finalmente, nos aproximaremos a la situación actual sobre el establecimiento de la administración electrónica. En este caso pretendemos:

- a) Conocer la tramitación electrónica.
- b) Analizar el grado de implantación de la administración electrónica.

1.2. Justificación

Son varias las razones que justifican la realización del presente trabajo sobre la transparencia en las entidades locales de la provincia de Zamora.

Sin duda una de las razones principales es que esta cuestión va adquiriendo cada vez más importancia para la ciudadanía en su relación con las administraciones públicas. Y más en momentos de desconfianza como los actuales, pues , la transparencia favorece la colaboración y la participación de los ciudadanos. Es más, acerca la administración a los ciudadanos.

Pero además, no sólo es importante por la información que se publica, sino por la posible reutilización de los datos para investigaciones, proyectos o negocios favoreciendo así la divulgación de la información.

La transparencia constituye también un importante instrumento de lucha contra la corrupción pues de alguna manera contribuye a poner de manifiesto el uso que se hace de los fondos públicos.

Pero sin duda, la razón más importante que me ha llevado a plantear este trabajo es que aún no se han realizado estudios de conjunto sobre la transparencia en la provincia de Zamora.

La Diputación de Zamora, que de acuerdo con la Ley 27/2013, de 27 de diciembre , de racionalización y sostenibilidad de la Administración Local, es la

que tendría que coordinar determinados servicios en los núcleos con población inferior a 20.000 habitantes así como la prestación de servicios de administración electrónica tampoco ha concretado su actuación en los municipios.

Finalmente , el interés personal con la transparencia, el acceso abierto y los datos públicos abiertos, me llevó a realizar el presente estudio y dar a conocer como se encuentran los ayuntamientos de la provincia de Zamora en materia de transparencia.

1.3. Metodología

En cuanto a la metodología empleada en el presente estudio, está basada en el desarrollo de una encuesta que nos permitirá el estudio sobre la transparencia y conocer el grado de cumplimiento de las obligaciones de la LTAIPBG. Además de la administración electrónica y la reutilización de los datos.

Teniendo en cuenta las diferentes comarcas de la provincia se ha seleccionado un número de ayuntamientos al azar, respetando la proporción de éstas. En total, para el estudio, han sido escogidos 50 ayuntamientos, que suponen el 20,16%.

El número de ayuntamientos seleccionados por comarcas es el siguiente: Alfoz de Toro (4), Aliste (4), Benavente y los Valles (11), La Carballeda (3), La Guareña (3), Sanabria (4), Sayago (4), Tierra de Alba (4), Tierra de Campos (4), Tierra de Tábara (2), Tierra del Pan (3) y Tierra del Vino (4). De los cuales respondieron en total 44, es decir, en los casos de no respuesta principalmente se debió a la carga de trabajo de los secretarios.

Se incluye en los apéndices el marco muestral de la encuesta (Apéndice I: departamentos).

Se desarrolló un conjunto de preguntas que proceden de los indicadores que se consultaron, tanto del cuestionario del test de la aplicación de la Ley de transparencia en el ámbito local elaborado por la Universidad Rey Juan Carlos ¹ como de los indicadores del modelo ITA 2017².

A.- Web/portal social.

- ¿El ayuntamiento cuenta con algún portal web?

¹ <http://www.sielocal.com/uploads/articles/2762/documents/cuestionario-test-aplicacion-ley-transparencia-diputaciones.pdf> [consultado el 22 de febrero]

² http://transparencia.org.es/wp-content/uploads/2017/02/cuadro_indicadores_ita-2017.pdf [consultado el 2 de marzo]

- ¿Le resulta sencillo localizar la información dentro de los documentos electrónicos?
- ¿Dispone de una política de licencias de uso de la información pública ofrecida?
- ¿La plataforma de tramitación electrónica le permite remitir al archivo electrónico del ayuntamiento los expedientes una vez concluidos (ya no pueden modificarse los datos)?
- ¿Cuenta con espacios de participación abierta?
- ¿Se publican propuestas para ser debatidas y votadas por los ciudadanos?
- ¿Se permite a los ciudadanos hacer sus propuestas para que sean valorados por el resto de vecinos, e incluso puedan ser incorporadas a las políticas municipales?
- ¿Ofrece un mapa de servicios del municipio?
- ¿El municipio tiene previsto promover la información para el desarrollo de aplicaciones con datos públicos por terceros?
 - ¿Tiene pensado abrir campañas de solicitud de ideas, para proponer aplicaciones útiles?
 - ¿Creen necesario impartir cursos para el desarrollo de aplicaciones?

B.- Institucional, organizativa y de planificación

- ¿El ayuntamiento publica un organigrama en el que se pueda identificar cada órgano, sus funciones y su responsable?
- ¿Se publica un perfil de los miembros: alcalde, concejales, altos cargos y personal de confianza, en el que se pueda conocer su trayectoria profesional y responsabilidades del cargo?
- ¿Existe en su ayuntamiento una normativa interna sobre administración electrónica?
- ¿Cuál es el grado de implantación del Esquema Nacional de Interoperabilidad y Seguridad en su ayuntamiento.?
- ¿Su ayuntamiento posee una Política de Metadatos acorde a lo señalado en el Esquema Nacional de Interoperabilidad?
- ¿Existe una política de gestión documental en el ayuntamiento?
- ¿Qué empleo de la firma electrónica existe en su ayuntamiento?
- ¿Sabe quién es el responsable de archivar los documentos electrónicos y dónde se encuentran estos tras su archivado?
- ¿Existe una política de digitalización de documentos en soporte papel para hacer copias de gestión o conservación o para su incorporación a expedientes electrónicos?
- ¿Cuántos procedimientos de su ayuntamiento se llevan electrónicamente (expedientes electrónicos)?
- ¿Cuántos expedientes híbridos se tramiten en su ayuntamiento (tramitación parcial en papel y el resto electrónico)?

- ¿Qué departamento o persona es el responsable de la gestión documental electrónica en el municipio?
- ¿El ayuntamiento posee, al menos, un puesto de archivero?
- ¿Se han puesto en práctica tareas de simplificación administrativa orientadas a la conversión de procedimientos administrativos en soporte electrónico?
- ¿Existen Manuales de Procedimiento y un empleo usual de plantilla o formularios específicos para los distintos documentos?
- ¿Posee el ayuntamiento un cuadro de clasificación de documentos o un mapa de series documentales?
- ¿Han pensado en crear Wikis compartidas entre departamentos, para la gestión de proyectos y gestión del conocimiento?
- ¿Cuentan con herramientas para la compartición de documentación en red?
- ¿Tienen algún escáner con el que digitalizar documentos?
 - ¿Con qué frecuencia lo utilizan?
- ¿Ha solicitado o se le ha subvencionado en algún programa para el desarrollo tecnológico, digitalización o similar?

C.- Jurídica.

- ¿Se publica la normativa?
 - ¿Qué tipo de normativa se publica?
 - ¿Se publican anuncios y edictos?

D.- Económica, presupuestaria y estadística.

- ¿Cuál es el grado de implantación de la licitación electrónica en su ayuntamiento?.
- ¿En cuanto a información económica, se publican los contratos formalizados?
- ¿Publican las concesiones de obra pública?
- ¿Suministros?
- ¿Se publican los presupuestos?
 - ¿Además se publican en detalle las principales partidas?
- ¿Existe alguna forma de tramitación electrónica?

E.- Solicitud de acceso a la información.

- ¿Se publican las solicitudes de información de los ciudadanos que tengan interés público y su contestación?
- ¿Existe algún procedimiento para solicitar acceso a la información?
- ¿Tiene previsto incorporar un portal de acceso a los datos públicos, de manera reutilizables?
- ¿Muestran informes gráficos para el desempeño económico y técnico de los proyectos llevados por la administración?

- ¿Muestran informes públicos de carácter legal, técnico o financiero?
- ¿Informan de auditorías sociales que integren herramientas, como los mecanismos participativos?

Tras este paso, se empezó a desarrollar la encuesta, llegando a realizar varias sondeos hasta la definitiva con un total de 41 preguntas . Además se realizó un pretest, con 12 resultados, así se pudo componer la encuesta para poder ser lanzada. Este proceso se llevó a cabo entre febrero y marzo. La encuesta se creó a través de la tecnología de Google Forms.

La encuesta finalmente está organizada en tres bloques de forma que respondan al objeto de estudio.

El primer bloque sobre el portal de transparencia sirve para saber quién lo ha elaborado y en el caso de no contar con dicho portal, conocer los motivos por los que el ayuntamiento no dispone con él. En el caso de tener portal se estableció un conjunto de preguntas para conocer qué información se publica y cómo, es decir, qué se publica sobre la corporación local y de quién, si sólo del alcalde/sa o de los concejales/as, si contiene información económico-financiera, jurídica..., en qué tipos de formatos se publica y si es reutilizable para estudios o proyectos. Conforman las preguntas del cuestionario 1-25.

En el segundo bloque atañe al acceso a la información pública del ayuntamiento, para tener constancia del uso de los ciudadanos de este derecho y conocer si existe un procedimiento a la hora de solicitar la información por parte de los demandantes. Conforman las preguntas del cuestionario 26-31.

El último bloque corresponde a la administración electrónica, conocer la situación de los ayuntamientos sobre si realizan tramitaciones con documentación electrónica con los ciudadanos y con otras administraciones públicas. En materia de digitalización, si la realizan o no, quién se encarga y en materia de gestión documental, quién se encarga de la documentación electrónica. Además para ver la aplicación de la Ley 19/2013, de 9 de diciembre, de transparencia, acceso a la información pública y buen gobierno, establecer cómo es la seguridad de la documentación y quién posee firma electrónica. Conforman las preguntas del cuestionario 32-41.

Las encuestas se realizaron por teléfono en horario de mañana, contactando principalmente con los secretarios/as de los ayuntamientos, excepto en los dos núcleos más poblados, que se contactó con las personas dedicadas a los portales.

Este proceso se llevó a cabo entre abril y junio. En la realización de las encuestas

se tomó apunte de las observaciones de mayor importancia para el estudio. De los 50 ayuntamientos elegidos respondieron a las encuestas realizadas, 44, el 88%.

Los datos obtenidos se han tratado con la tecnología Google Sheets, para el posterior estudio y análisis.

No fue tarea fácil el contacto con las personas a encuestar, en la mayoría de los casos. De la tasa de no respuesta, se debe a varios factores: algunos no disponían de tiempo para realizar la encuesta, otros se negaron a contestar e incluso alguno por desconfianza, a pesar de que se les explicó que los datos recogidos en la encuesta se tratarán con confidencialidad y privacidad.

Para la elaboración del mapa de elaboración de la encuesta (fig 2), he utilizado como base el de las comarcas de la provincia de Zamora³ de Wikimedia Commons. Lo he modificando y he elaborado uno propio a través de la herramienta Gimp.2.8.22.

En cuanto a los aspectos formales del trabajo, se ha seguido las normas presentadas por la Comisión de trabajos de fin de grado en Información y Documentación. Para la elaboración de citas y referencias bibliográficas se ha utilizado la guía de estilo American Psychological Association (APA) en su sexta edición.

1.4. Estructura del trabajo

Siguiendo la estructura dictada por las normas a seguir de la Comisión, en la primera parte del trabajo se desarrollan la justificación, los objetivos del trabajo y la metodología seguida y una serie de conceptos importantes. Además se ha incluido una estructura del trabajo.

En la segunda parte se desarrolla el ordenamiento jurídico y se estudian un conjunto de conceptos importantes.

La tercera parte consta del análisis de los resultados de la encuesta realizada sobre los portales de transparencia de entidades locales de la provincia de Zamora.

Para finalizar, el capítulo cuarto incluye las conclusiones sobre los aspectos principales del trabajo. Además de todo esto se incluyen dos apéndices. El

³Por Carabás (talk) 15:25, 30 November 2009 (UTC) derivative work: Jospint (Comarcas_de_la_Provincia_de_Zamora_(España).svg) [CC BY-SA 3.0 (<http://creativecommons.org/licenses/by-sa/3.0>) undefined GFDL (<http://www.gnu.org/copyleft/fdl.html>)], undefined [consultado el 1 de julio]

primero con la muestra de la encuesta y el segundo con la versión final de la encuesta lanzada.

Asimismo se ha elaborado un índice de figuras y de las abreviaturas y los acrónimos utilizados a lo largo del trabajo.

1.5. Conceptos

Con el fin de evitar equívocos incluimos a continuación una serie de conceptos clave propios de la disciplina que están presentes a lo largo de este trabajo.

El **gobierno abierto** es un modelo en el que los ciudadanos se involucran en la participación en los procesos de toma de decisiones gracias a las oportunidades que brindan las TIC a éstos.

Para que los ciudadanos puedan obtener la información necesaria es fundamental que se dé la transparencia. Kaufmann y Kraay la entienden (2002) “flujo incremental de información oportuna y confiable de carácter económico, social y político accesible a todos los actores relevantes”.

La **transparencia** es un concepto muy diverso, puesto que no se trata solo de la información que ofrece la administración por medio de una herramienta clave como son los portales de transparencia.

Esta información se conoce con el concepto de **publicidad activa**, es decir, aquella información que se publica de forma directa a los ciudadanos. Por tanto es una información que la población no tiene que solicitar a la administración.

En definitiva, como se recoge en la Ley Foral 11/2012, de Junio, de la Transparencia y del Gobierno Abierto, es un conjunto de derechos, desde el derecho a ser informado por la Administración, como del de recibir información en los plazos establecidos y conocimiento de por qué no se facilita la información, además del conocimiento de las tasas y costes de los procesos por recuperar y enviar dicha información.

Además como se recoge en la LTPAIBG, para evitar que cierta información más delicada no se muestre de manera pública en los portales de transparencia, se prevé una forma de acceso para los ciudadanos, solicitando la información a la administración. Este proceso se conoce como acceso a la información o bien como publicidad pasiva.

Queda claro que es obligación publicar la información relevante al funcionamiento de la administración de forma periódica, actualizada,

comprensible y fácilmente accesible. Y para que el gobierno abierto funcione, requiere que los ciudadanos participen, aporten ideas y para ello se abren los canales de participación.

No hay que olvidar la información que la administración pública genera, tiene y publica, se ha conseguido gracias al dinero público, de forma que se entiende que pertenece a todos los ciudadanos.

Es muy importante “el acceso a la información veraz de la administración sin restricciones”, como comenta Armstrong (2005), que a su vez, “permita conocer las intenciones o el comportamiento revelado en la información por medio de la divulgación” como expone Rodríguez Bolívar (2017).

Es decir, todos tienen el derecho de tener acceso abierto a los datos y al mismo tiempo ello pueda repercutir en la economía para el desarrollo de aplicaciones y negocios con dicha información. Como bien define Melero y Hernández-San Miguel, la idea de eficiencia y reducción de esfuerzos, gracias a un acceso libre, gratuito de los materiales, que permita el uso, distribución mediante la concesión de licencias, evita las duplicidades y ahorrar tiempos, a la vez que se desarrolla el fomento a la participación ciudadana por medio de la colaboración.

Para conseguir ahorrar esfuerzos y poder hacer una **reutilización de la información** de manera eficaz, estos **datos abiertos** tienen que estar en formatos que permitan poder extraerlos de una forma sencilla y facilitando su uso.

Cómo se refleja en la Ley 37/2007, de 16 de noviembre, sobre reutilización de la información del sector público, “cualquiera es libre de utilizar, reutilizar y redistribuir, con el único límite, en su caso, del requisito de atribución de su fuente o reconocimiento de su autoría.”

Para que se pueda llevar a cabo la reutilización de la información por medio de: los datos abiertos, la información publicada en los portales de transparencia, además de la información pasiva, se requiere de una **administración electrónica**, puesto que con una documentación en papel no se puede realizar de una manera eficaz y más teniendo en cuenta el desarrollo de las TIC. Es decir, es necesario que se desarrolle una gestión electrónica, actualizando los expedientes que estaban o estén en formatos analógicos mediante un proceso de digitalización, que permita difundir la información, el intercambio con otras administraciones y ciudadanos. Rodríguez Bolívar (2017) reseña que para un mejor cumplimiento es necesario un control, por lo que sería conveniente cumplir con las normas de **interoperabilidad** y de **seguridad**, garantizando la

2. Marco regulatorio

2.1. Normativa europea

2.1.1. Directiva 2003/98/CE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 17 de noviembre de 2003, relativa a la reutilización de la información en el sector público⁴

En el art.1, la Directiva establece un conjunto mínimo de normas que regulen la reutilización y los instrumentos prácticos que faciliten la reutilización de los documentos existentes conservados por organismos del sector públicos de los Estados miembros.

Según esta directiva se puede resumir en cuatro medidas principales:

- Los documentos difundidos por organismos públicos pueden reutilizarse, ya sea para fines comerciales o no, con excepción a los mismos sujetos a restricciones de acceso (protección de la seguridad nacional o confidencialidad).
- Obligación de ofrecer los datos en formatos legibles mediante máquinas.
- Aplicación de la directiva para las bibliotecas, museos, archivos, orquestas, óperas, ballets y teatros.
- Creación de un modelo de costes marginales, menos en casos justificados para el acceso de los datos públicos.

Además en el art.3 serán los estados miembros los que autizarán la reutilización de documentos conservados por organismos del sector público, puedan ser reutilizados para fines comerciales o no comerciales, los publicarán por medios electrónicos.

Para los formatos disponibles, establece que los organismos del sector público facilitarán sus documentos en cualquier formato o lengua en que existan previamente, por medios electrónicos cuando resulte posible y oportuno, es decir, no es obligatorio que sean reutilizables y permite en el caso de ser una documentación que provoque grandes esfuerzos el desestimar la petición, tampoco exige una creación constante de un tipo determinado de documento para su reutilización, ya sea para entidades privadas o públicas. (art.5)

En relación con la transparencia el art.7 recomendando tanto a las condiciones

⁴<https://www.boe.es/doue/2003/345/L00090-00096.pdf> [consultado el 26 de junio]

aplicables como las tarifas normales por reutilización de documentos conservados por organismos del sector público deberán ser fijadas y publicadas de antemano, mediante medios electrónicos cuando resulte posible y oportuno. Previa solicitud, el organismo del sector público indicará la base de cálculo utilizada para las tarifas públicas. El organismo del sector público de que se trate deberá también indicar qué factores se tendrán en cuenta en el cálculo de las tarifas para casos atípicos. Los organismos del sector público asegurarán que los solicitantes de reutilización de documentos estén informados de las vías de recurso de que disponen para impugnar las decisiones y las prácticas que les afecten.

Mientras que para las licencias, los organismos del sector público podrán autorizar la reutilización de documentos con o sin condiciones, por medio de una licencia. Los estados velarán por que las licencias modelo para la reutilización puedan adaptarse para responder solicitudes concretas de licencias que estén en formato digital y que puedan ser procesadas electrónicamente. (art.8)

2.2. Normativa española

2.2.1. Ley 37/2007, de 16 de noviembre, sobre reutilización de la información del sector público⁵

En el primer capítulo sobre las disposiciones generales, se establece que están sujetas de aplicación, los tres niveles de administración (General del Estado, Autonómica y Local).

Se entiende por reutilización el uso de documentos que obran en poder de las administraciones y organismos del sector público, por personas físicas o jurídicas, con fines comerciales o no comerciales, siempre que dicho uso no constituya una actividad administrativa pública. Queda excluido de este concepto el intercambio de documentos entre administraciones y organismos del sector público en el ejercicio de las funciones públicas que tengan atribuidas. (art.3)

En el art.4 sobre el régimen administrativo de la reutilización las administraciones y organismos del sector público podrán facilitar licencias-tipo para la reutilización de documentos, las cuales deberán estar disponibles en formato digital y ser procesables electrónicamente, para la reutilización de los datos públicos abiertos es un punto muy importante.

Las administraciones y organismos del sector público facilitarán sus documentos en cualquier formato o lengua preexistente, pero también procurarán, siempre

⁵https://www.boe.es/diario_boe/txt.php?id=BOE-A-2007-19814 [consultado el 26 de junio]

que ello sea posible y apropiado, proporcionarlos en formato abierto y legible por máquina conforme a lo previsto en el apartado anterior y conjuntamente con sus metadatos, con los niveles más elevados de precisión y desagregación. Tanto el formato como los metadatos, en la medida de lo posible, deben cumplir estándares y normas formales abiertas. (art.5)

Para las tarifas, el art.7 se podrán aplicar para el suministro de documentos tanto en el ámbito autonómico o local de forma que se cubran los costes marginales. Aunque según la finalidad de la reutilización de los datos la administración competente podrá aplicar tarifas diferenciadas (fines comerciales o no comerciales).

Las condiciones que se establecen para la reutilización consta de los siguientes puntos:

- a) Que el contenido de la información, incluyendo sus metadatos, no sea alterado.
 - b) Que no se desnaturalice el sentido de la información.
 - c) Que se cite la fuente.
 - d) Que se mencione la fecha de la última actualización.
 - e) Cuando la información contenga datos de carácter personal, la finalidad o finalidades concretas para las que es posible la reutilización futura de los datos.
 - f) Cuando la información, aún siendo facilitada de forma disociada, contuviera elementos suficientes que pudieran permitir la identificación de los interesados en el proceso de reutilización, la prohibición de revertir el procedimiento de disociación mediante la adición de nuevos datos obtenidos de otras fuentes.
- (art.5)

2.2.2. Ley 19/2013, de 9 de diciembre, de transparencia, acceso a la información pública y buen gobierno⁶

La Ley 19/2013, de 9 de diciembre, de transparencia, acceso a la información pública y buen gobierno (en adelante LTAIPBG) establece las instituciones a las que se aplicará: Administración General del Estado, Administración de las Comunidades y Ciudades Autónomas y las entidades de la Administración Local. Además de otras entidades gestoras, organismos autónomos, etc.

Tanto las personas físicas, y jurídicas, entendidas por Administraciones Públicas, que presten servicios públicos o ejerzan potestades administrativas

⁶<https://www.boe.es/buscar/act.php?id=BOE-A-2013-12887&p=20131221&tn=1> [consultado el 27 de junio]

estarán obligadas a suministrar a la administración, organismo o entidad, toda la información necesaria para el cumplimiento por aquéllos de las obligaciones previstas en este título. Esta obligación se extenderá a los adjudicatarios de contratos del sector público en los términos previstos en el respectivo contrato. (art.4)

La información sujeta a las obligaciones de transparencia será publicada en las correspondientes sedes electrónicas o páginas web y de una manera clara, estructurada y entendible para los interesados y, preferiblemente, en formatos reutilizables. Se establecerán los mecanismos adecuados para facilitar la accesibilidad, la interoperabilidad, la calidad y la reutilización de la información publicada así como su identificación y localización. (art. 4)

La información se ha de mostrar de manera pública por medio de las sedes electrónicas o páginas web. Por lo tanto la ley contempla la creación del Portal de Transparencia como instrumento básico y general de gestión de documentos públicos para dar cumplimiento y efectividad a las obligaciones de transparencia establecidas. (art. 5)

Todos los portales deben disponer de un buscador que permite un acceso rápido, fácil y comprensible a la información y que incorpore mecanismos de alerta sobre los datos que se han actualizado. (art. 5)

Sobre la información institucional, organizativa y de planificación, han de publicar información correspondiente a las funciones desempeñadas, por lo que han de incluir un organigrama actualizado, el perfil y la trayectoria profesional.

En cuanto a la información jurídica dicta que se ha de publicar los documentos referidos a la legislación vigente, anteproyectos de ley y los proyectos de decretos legislativos, cuando los soliciten los órganos consultivos ó en el momento de su aprobación.

Facilitar la consulta de la información con el uso de medios informáticos en formatos fácilmente comprensibles y que permitan la interoperabilidad y la reutilización. (art.6)

Para la información económica, presupuestaria y estadística en la legislación, se expone a publicar:

- Los contratos de licitación y de adjudicación, el procedimiento utilizado, los instrumentos por donde se ha publicitado, participantes, las decisiones tomadas. Mientras que los contratos menores, la norma establece que se pueden publicar de manera trimestral.

- Publicación de datos estadísticos sobre el porcentaje en volumen presupuestario de contratos.
- Los convenios, con mención de las partes firmantes, objeto, plazo de duración y si se da el caso las obligaciones económicas
- Subvenciones y ayudas concedidas más el importe, finalidad y beneficiarios.
- Los presupuestos descritas las partidas principales además del estado sobre la ejecución del cumplimiento de estabilidad presupuestaria.
- Las cuentas anuales, informes de auditoría y de fiscalización por parte de los órganos de control externo.
- Las retribuciones de los altos cargos y responsables de las entidades de forma anual y las indemnizaciones en caso de abandono del cargo.
- Las resoluciones de autorización de compatibilidad que afecten a los empleados públicos como las de autorización o cese de actividad privada de altos cargos , en especial en este caso para el ámbito local, aunque la norma también regula para la Administración General del Estado o la Autonómica.
- Información estadística para sopesar el grado de cumplimiento de los servicios públicos.

Para el control se encargará el Consejo de Transparencia y Buen Gobierno, en el caso de incumplimiento reiterado de las obligaciones de publicidad activa, éste podrá dictar de infracción grave a los responsables. (art. 9)

Unos de los puntos principales de la ley, se aborda en el artículo 10, trata sobre el portal de la transparencia.

La Administración General del Estado, las Administraciones de las Comunidades Autónomas y de las Ciudades de Ceuta y Melilla y las entidades que integran la Administración Local podrán adoptar otras medidas complementarias y de colaboración para el cumplimiento de las obligaciones de transparencia recogidas en este capítulo. (art. 10)

En el art.12 se regula el derecho al acceso a la información pública a las personas.

El siguiente artículo se define qué se entiende por Información pública:

Se entiende por información pública los contenidos o documentos, cualquiera que sea su formato o soporte, que obren en poder de alguno de los sujetos incluidos en el ámbito de aplicación de este título y que hayan sido elaborados o adquiridos en el ejercicio de sus funciones. (art. 13)

Para acceder al acceso a la información, se establece en el art.17 un procedimiento para el ejercicio del derecho a través de una solicitud ,

dirigiéndose al órgano titular que posea la información. Además hay varios puntos importantes, permite presentar la solicitud por cualquier medio que garantice, la identidad del solicitante, la información solicitada, la dirección de contacto, estable que es preferible una dirección electrónica, y a la modalidad que prefiera par el acceso de la información solicitada.

Concerniente a la administración local, el art.25, establece que es de aplicación a los altos cargos o similares según la normativa autonómica o local, incluidos los miembros de las Juntas de Gobierno de las Entidades Locales.

En el art.26 se establecen los principios de buen gobierno, es decir, la conducta, gestión, forma de actuación, actos de responsabilidad, durante el desempeño de sus funciones.

Los siguientes artículos que siguen hacen referencia a las infracciones y sanciones.

El Consejo de Transparencia y Buen Gobierno tiene por finalidad promover la transparencia de la actividad pública, velar por el cumplimiento de las obligaciones de publicidad, salvaguardar el ejercicio de derecho de acceso a la información pública y garantizar la observancia de las disposiciones de buen gobierno. (art.34)

Se estructura la composición del Consejo de Transparencia y Buen Gobierno. Las funciones, el régimen jurídico y relaciones.

2.2.3. Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas⁷

Según la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas (en adelante LPACAP) los tres niveles de administración dispondrán de un registro electrónico general de apoderamientos. Han de ser interoperables entre sí, tanto los registros de apoderamiento generales como los de apoderamiento pertenecientes a todas y cada una de las administraciones. (art.6)

Para la verificación de los interesados en el procedimiento en la LPACAP se establece diversas formas y sistemas. Por un lado se puede hacer mediante la comprobación del Documento Nacional de Identidad o documento identificativo equivalente o a través de cualquier sistema que que cuente con un registro previo como usuario.

Los sistemas admitidos:

⁷<https://www.boe.es/buscar/act.php?id=BOE-A-2015-10565> [consultado el 27 de junio]

- Basados en certificados electrónicos reconocidos o cualificados de firma electrónica.
 - Basados en certificados electrónicos reconocidos o cualificados de sello electrónico.
 - Clave concertada y cualquier otro sistema que las administraciones públicas consideren válido en los términos y condiciones que se establezcan.
- (art.9)

A efectos de firma, en la norma se establecen los medio electrónicos a través de los cuales se puede comunicar con la administración: a) sistemas de firma electrónica reconocida; b) Sistemas de sello electrónico reconocidos; c) cualquier otro sistema que las administraciones públicas consideren válido.

(art.10)

Las personas físicas podrán elegir en todo momento si se comunican con las administraciones públicas para el ejercicio de sus derechos y obligaciones a través de los medios electrónicos o no, salvo que estén obligadas a relacionarse por medio electrónicos. El medio elegido por la persona para comunicarse con las administraciones públicas podrá ser modificado por aquella en cualquier momento. (art. 14)

En esta norma se estipula en el art.17 cómo se han de mantener los documentos electrónicos, cumpliendo con las NTI, garantizando la autenticidad, integridad y conservación de los mismos.

Para la emisión de documentos por las administraciones públicas se les exige hacerlo de modo electrónico excepto en los casos que su naturaleza no lo exija. Además para que sean considerados válidos los documentos electrónicos administrativos han de cumplir una serie de condiciones :

- a) Contener información de cualquier naturaleza archivada en un soporte electrónico según un formato determinado susceptible de identificación y tratamiento diferenciado.
- b) Disponer de los datos de identificación que permitan su individualización, sin perjuicio de su posible incorporación a un expediente electrónico.
- c) Incorporar una referencia temporal del momento en que han sido emitidos.
- d) Incorporar los metadatos mínimos exigidos.
- e) Incorporar las firmas electrónicas que correspondan de acuerdo con lo previsto en la normativa aplicable.

2.2.4. Real Decreto 4/2010, de 8 de enero, por el que se regula el Esquema Nacional de Interoperabilidad en el ámbito de la Administración electrónica⁸

La interoperabilidad se rige por los principios: como cualidad integral, carácter multidimensional y enfoque de soluciones multilaterales (art.4 RD 4/2010)

De acuerdo con el art.8 sobre los servicios de administraciones públicas por medio electrónicos, han de establecer y publicar las condiciones de acceso y utilización, tanto de datos, servicios y documentos electrónicos. A su vez, las modalidades de consulta, consumo e interacción para satisfacer a los usuarios.

Las administraciones públicas usarán estándares abiertos, así como, en su caso y de forma complementaria, estándares que sean de uso generalizado por los ciudadanos, al objeto de garantizar la independencia en la elección de alternativas tecnológicas por los ciudadanos y las administraciones públicas y la adaptabilidad al progreso de la tecnología. (art.11)

Es decir, tanto de las administraciones emisoras, que pongan a disposición los documentos tanto a ciudadanos como a otras administraciones. Como los servicios y documentos electrónicos, han de estar visualizables, accesibles y funcionalmente operables , evitando a los ciudadanos un sesgo por uso de diferente tecnología elegida.

Para las condiciones de derechos y licencias, ya sea de documentación asociada y demás contenido y para titularidad de la administración pública se proporcionará a disposición de las demás administraciones y ciudadanos sin costa alguno, sin necesidad de convenio siempre que la finalidad sea la reutilización. (art.16)

2.3. Normativa castellanoleonesa

2.3.1. Ley 3/2015, de 4 de marzo, de Transparencia y Participación Ciudadana de Castilla y León⁹

Esta norma aparece para delimitar el cumplimiento de las obligaciones de publicidad activa y garantizar el derecho de acceso por parte de los ciudadanos respondiendo así al régimen jurídico sobre la LTAIPBG.

⁸<https://www.boe.es/buscar/doc.php?id=BOE-A-2010-1331> [consultado el 25 de junio]

⁹https://www.boe.es/diario_boe/txt.php?id=BOE-A-2015-3281 [consultado el 24 de junio]

La Ley 3/2015, de 4 de marzo, de Transparencia y Participación Ciudadana de Castilla y León, (en adelante LTPCCyL), incrementa de manera positiva reforzando la transparencia, por medio de las obligaciones de publicidad activa tanto para las administraciones como para las entidades públicas. A su vez, reconoce y respalda el derecho al acceso de la información pública. Para finalizar la normativa establece las obligaciones que han de cumplir los responsables públicos para el funcionamiento de un buen gobierno y se añaden las consecuencias jurídicas de una mala praxis.

Entre los puntos que se destacan en la LTPCCyL es la creación del Comisionado y Comisión de Transparencia, para la regulación de la transparencia de la actividad pública, es decir, regir la función de control sobre el cumplimiento de la Ley en materia sobre derecho de acceso.

En el art.6, las solicitudes de acceso a los documentos con una antigüedad de hasta cinco años que obren en poder de la Administración General de la Comunidad de Castilla y León, han por tanto de recibir y dar tramitación a las solicitudes de acceso a la información, realizar los trámites internos necesarios para dar acceso a la información solicitada en la forma que reglamentariamente se determine, llevar un registro de las solicitudes de acceso a la información y mantener actualizado un mapa de contenidos en el que queden identificados los distintos tipos de información que obre en poder del órgano.

Para la participación ciudadana el art.16 se regula por a través del portal de gobierno abierto someter los anteproyectos de ley, proyectos de decreto, las estrategias, los planes y los programas así como las decisiones que afecten al interés general de la Comunidad .

3. Estado de la cuestión

3.1. Autonómico

En los últimos años se han realizado estudios a nivel autonómico, realizados por organismos privados o públicos.

Destacamos entre ellos el “Estudio de transparencia de las Comunidades Autónomas de 2016”¹⁰, trabajo de Fin de Grado realizado por Periano Sánchez¹¹, sobre el conjunto de las comunidades autónomas en el cual muestra las normativas desarrolladas en materia de transparencia por las distintas

¹⁰http://ifuturo.org/documentacion/ranking_global_incau-2016.pdf [consultado el 13 de julio]

¹¹https://repositori.upf.edu/bitstream/handle/10230/24722/TFGSimon_Periano.pdf?sequence=1
[consultado el 11 de julio]

Comunidades Autónomas. El estudio está basado en el análisis de las normativas de las diferentes entidades territoriales.

Entre las comunidades autónomas que se han estudiado destacan: el informe de Aragón¹², realizado sobre transparencia y buen gobierno por el Defensor del Pueblo de dicha Comunidad Autónoma. En él se desarrolla el conjunto de materias gestionadas por la Comunidad de Aragón (agricultura, economía, educación, etc.), con el objetivo de conocer los problemas en transparencia, mejorar la confianza con los ciudadanos, combatir la corrupción, generar riqueza. Este trabajo está dirigido para la propia Comunidad Autónoma, municipios, comarcas y entidades locales.

Y en Extremadura¹³, Ruano López et al. se realizó un estudio de las webs de los Ayuntamientos de Extremadura, a través de un cuestionario con 41 apartados, comparando los resultados del estudio con otro realizado en la Comunidad Autónoma de Baleares.

Los rankings realizados por Dyntra¹⁴ sobre los indicadores de transparencia de diecisiete comunidades, analizando si cumplen o no los indicadores de transparencia y ofreciendo una puntuación.

También los estudios sobre las comunidades autónomas¹⁵ realizados por Transparencia Internacional España.

Por último resalto que en la Comunidad Autónoma de Castilla y León no hay ningún estudio global sobre la transparencia.

3.2. Provincial

En la provincia de Cáceres¹⁶, destaca el estudio sobre la comunicación y transparencia de la información de los Ayuntamientos de Cáceres, Fernández-Falero, et al. en el que se analiza las websites de los ayuntamientos con población superior a 7.000 habitantes de dicha provincia. Se realiza a través de un formulario con 41 indicadores.

Por otro lado en relación con la gestión electrónica hay un estudio sobre la

12http://www.eljusticiadearagon.com/gestor/ficheros/_n006032_Informe%20Especial%20sobre%20Transparencia%20y%20Buen%20Gobierno.pdf [consultado el 8 de junio]

13<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=16846215005> [consultado el 26 de mayo]

14<http://www.dyntra.org/indices/comunidades-autonomas/>

15<http://transparencia.org.es/incau-2016/> [consultado el 13 de julio]

16<http://www.elprofesionaldelainformacion.com/contenidos/2017/may/06.pdf> [consultado el 18 de mayo]

provincia de Valencia¹⁷, gracias a un comité técnico, desarrolló una encuesta para conocer el estado sobre la gestión documental electrónica en dicha provincia.

En ella se aprecia cómo prácticamente la mitad de los ayuntamientos de la provincia valenciana no tienen una política de documentación electrónica. Además se echa en falta una correcta gestión documental de la documentación electrónica, aunque también hay que destacar que anteriormente en papel esto ya venía ocurriendo. Destacar también que no se aplica el Esquema Nacional de Interoperabilidad.

Para terminar reseñar el estudio realizado por Transparencia Internacional España sobre las diputaciones¹⁸ en el año 2016.

3.3. Local

En este nivel de la administración es dónde se encuentran el mayor número de trabajos y estudios elaborados por entidades privadas, públicas y organizaciones sin ánimo de lucro.

En Asturias¹⁹, quiero destacar el estudio realizado por Alonso Magdaleno que en el año 2014 realizó un trabajo fin de máster sobre la evaluación de la transparencia en los ayuntamientos asturianos. Realizó un estudio web-métrico, para cada uno de los ayuntamientos asturianos seleccionados y comparó los datos con indicadores. Concluyendo entre otras cosas que “existe un déficit de la parte de la información por parte de los ayuntamientos asturianos bien por no presentar la información en tiempo y forma o por la ausencia de información catalogada como relevante”.

Es interesante el trabajo sobre el Ayuntamiento de Palencia, abordado en la Tesis doctoral de M^a Rosa de la Peña Gutiérrez²⁰, por medio de un estudio de los procedimientos más demandados por las empresas, dónde recoge un caso concreto del año 2015, muy detallado de la situación. Tratando varias partes, cómo el Ayto. de Palencia responde a las exigencias de la administración electrónica o la obligación de la publicidad exigida por la LTAIPBG.

No nos podemos olvidar del trabajo académico de fin de máster, estudio sobre

17http://www.dival.es/sites/default/files/portal-de-transparencia/Informe%20encuesta%20gesti%C3%B3n%20documental_0.pdf [consultado el 6 de marzo]

18<http://transparencia.org.es/indip-2015-2/> / [consultado el 13 de julio]

19http://digibuo.uniovi.es/dspace/bitstream/10651/28461/6/TFM_Alonso%20Magdaleno%2CMaria%20Lorena.pdf [consultado el 14 de mayo]

20https://gredos.usal.es/jspui/bitstream/10366/128251/1/DDAFP_DelaPe%C3%B1aGutierrezMR_Transparenciaadministraci%C3%B3nlocal.pdf [consultado el 14 de abril]

los ayuntamientos: Barcelona, Santa Coloma de Gramenet, Sant Cugat de Vallès, Sant Feliu de Llobregat, Sant Quirze del Vallès, Llagostera, Sant Hipòlit de Voltregà, Tavèrnoles, Zaragoza, Bilbao, Alcobendas, Getxo, Soria y Torrelodones. Realizado por Cotxà Pagans²¹ a través de una selección por *berchmark*, de ayuntamientos entre 10.000 y 50.000 habitantes, de forma que comparó los datos de las diferentes web a través de 52 indicadores sobre la transparencia.

Además hay que tener en cuenta el estudio realizado en 2017 por Transparencia Internacional España²² sobre los ayuntamientos.

Finalmente, MapalInfoparticipa²³ ha desarrollado a través de unos indicadores, estudios de los ayuntamientos de las distintas provincias y comunidades autónomas. a través de un estudio de la información de las websites de los ayuntamientos y sus indicadores. Proporciona un informe sobre estos datos y unas tablas con los porcentajes sobre la transparencia de la información.

4. Transparencia y administración electrónica en los ayuntamientos zamoranos

4.1. Encuesta a los ayuntamientos

La población a seleccionar son los 248 ayuntamientos que hay en la provincia de Zamora.

Para la selección de los 50 ayuntamientos que conforman la muestra, primero se han tenido en cuenta las comarcas y el número de ayuntamientos que hay en cada una de ellas.

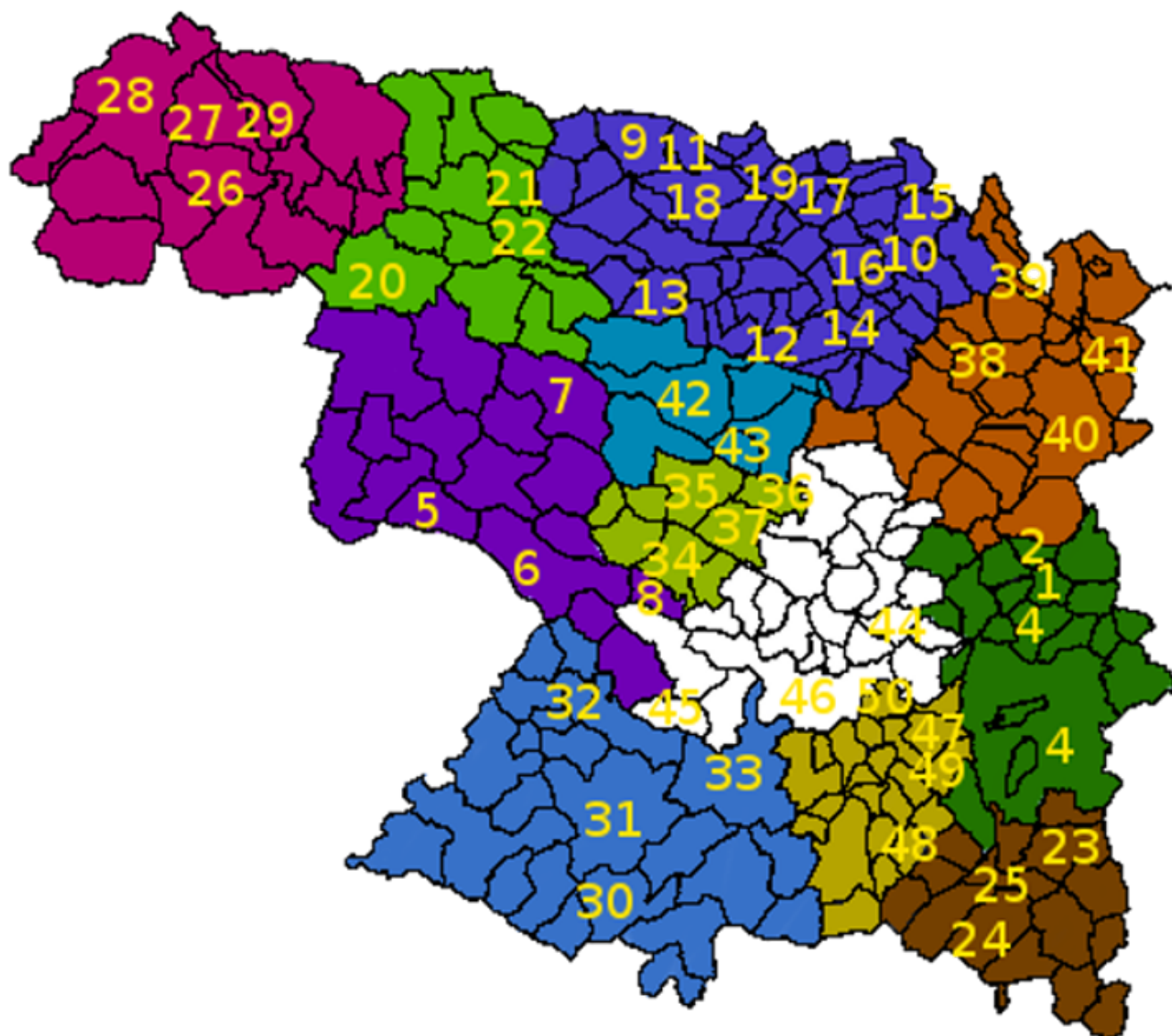
Posteriormente por cada una de las comarcas se ha seleccionado un determinado número de ayuntamientos en función de la población. En total se han seleccionado cincuenta ayuntamientos, ofreciendo una muestra representativa de la provincia zamorana.

La muestra se puede consultar en el apéndice I.

²¹http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/101768/1/TFM_Joan_Cotxa.pdf [consultado el 16 de abril]

²²<http://transparencia.org.es/ita-2017/> [consultado el 13 de julio]

²³<http://www.infoparticipa.com/index/home/8> [consultado el 10 de julio]



Comarcas.

- Alfoz de Toro.
- Aliste.
- Benavente y los Valles.
- La Carballada.
- La Guareña.
- Sanabria.
- Sayago.
- Tierra de Alba.
- Tierra de Campos.
- Tierra de Tábara.
- Tierra del Pan.
- Tierradel Vino.

Figura 1. Distribución geográfica de la muestra encuestada.

El porcentaje de respuesta que se ha obtenido es del 88%, es decir, 44 ayuntamientos.

Distribución por comarcas:

Alfoz de Toro		
Ayuntamientos		Total
		Porcentaje encuestados
		20
		20%
Ayuntamientos encuestados	Frecuencia	Porcentaje
Contestaron	4	100%
No contestaron	0	0%
Total	4	100

Aliste		
Ayuntamientos		Total
		Porcentaje encuestados
		16
		25%
Ayuntamientos encuestados	Frecuencia	Porcentaje
Contestaron	4	100%
No contestaron	0	0%
Total	4	100

Benavente y los Valles		
Ayuntamientos		Total
		Porcentaje encuestados
		55
		25%
Ayuntamientos encuestados	Frecuencia	Porcentaje

Contestaron	4	100%
No contestaron	0	0%
Total	11	100

La Carballeda			
Ayuntamientos		Total	Porcentaje encuestados
		13	23%
Ayuntamientos encuestados	Frecuencia	Porcentaje	
Contestaron	3	100%	
No contestaron	0	0%	
Total	3	100	

La Guareña			
Ayuntamientos		Total	Porcentaje encuestados
		15	20%
Ayuntamientos encuestados	Frecuencia	Porcentaje	
Contestaron	3	100%	
No contestaron	0	0%	
Total	3	100	

Sanabria			
Ayuntamientos		Total	Porcentaje encuestados
		15	27%
Ayuntamientos	Frecuencia	Porcentaje	

encuestados		
Contestaron	2	50%
No contestaron	2	50%
Total	4	100

Sayago		
Ayuntamientos		Total
		Porcentaje encuestados
		24
		17%
Ayuntamientos encuestados	Frecuencia	Porcentaje
Contestaron	4	100%
No contestaron	0	0%
Total	4	100

Tierra de Alba		
Ayuntamientos		Total
		Porcentaje encuestados
		8
		50%
Ayuntamientos encuestados	Frecuencia	Porcentaje
Contestaron	4	100%
No contestaron	0	0%
Total	4	100

Tierra de Campos		
Ayuntamientos		Total
		Porcentaje encuestados
		29
		14%

Ayuntamientos encuestados	Frecuencia	Porcentaje
Contestaron	1	25%
No contestaron	3	75%
Total	4	100

Tierra de Tábara		
Ayuntamientos		Total
		Porcentaje encuestados
		6
		33%
Ayuntamientos encuestados	Frecuencia	Porcentaje
Contestaron	0	0%
No contestaron	2	100%
Total	2	100

Tierra del Pan		
Ayuntamientos		Total
		Porcentaje encuestados
		25
		12%
Ayuntamientos encuestados	Frecuencia	Porcentaje
Contestaron	3	100%
No contestaron	0	0%
Total	3	100

Tierra del Vino		
Ayuntamientos		Total
		Porcentaje encuestados

		22	18%
Ayuntamientos encuestados	Frecuencia	Porcentaje	
Contestaron	4	100%	
No contestaron	0	0%	
Total	4	100	

Distribución por número población:

Ayuntamientos	Frecuencia	Número habitantes		
		>700	700-100	<100
Total provincia	248	33	127	88
encuestados	50	16	21	13
Porcentaje	20%	33%	16%	15%

Definitivamente la situación actual en los ayuntamientos es la siguiente:

Alfoz de Toro.

1.- Abezames.

Página web: No cuenta con una página web del Ayuntamiento.

Portal de Transparencia: No cuenta con portal de transparencia.

2.- Bustillo del Oro.

Página web: No cuenta con una página web del Ayuntamiento.

Portal de Transparencia: No cuenta con portal de transparencia.

3.- Pozoantiguo.

Página web: No cuenta con una página web del Ayuntamiento.

Portal de Transparencia: No cuenta con portal de transparencia.

4.- Toro.

Página web: Cuenta con una página web del Ayuntamiento²⁴.

Portal de Transparencia: Cuenta con portal de transparencia²⁵, se puede acceder desde la web del Ayto.

²⁴<http://www.toroayto.es/> [consultado el 27 de junio]

²⁵<https://toro.sedelectronica.es/transparency/> [consultado el 27 de junio]

Aliste.

5.- Alcañices.

Página web: Cuenta con una página web del Ayuntamiento²⁶.

Portal de Transparencia: No cuenta con portal de transparencia.

6.- Fonfría.

Página web: No cuenta con una página web del Ayuntamiento.

Portal de Transparencia: No cuenta con portal de transparencia.

7.- Riofrío de Aliste.

Página web: No cuenta con una página web del Ayuntamiento.

Portal de Transparencia: No cuenta con portal de transparencia.

8.- Videmala.

Página web: No cuenta con una página web del Ayuntamiento.

Portal de Transparencia: No cuenta con portal de transparencia.

Benavente y los valles.

9.- Ayoó de Vidriales.

Página web: Cuenta con una página web del Ayuntamiento²⁷.

Portal de Transparencia: No cuenta con portal de transparencia.

10.- Benavente.

Página web: Cuenta con una página web del Ayuntamiento²⁸.

Portal de Transparencia: Cuenta con portal de transparencia²⁹, se accede a través de la misma web del Ayto.

11.- Fuente Encalada.

Página web: Cuenta con una página web del Ayuntamiento³⁰.

Portal de Transparencia: No cuenta con portal de transparencia.

12.- Friera de Valverde.

Página web: No cuenta con una página web del Ayuntamiento.

Portal de Transparencia: No cuenta con portal de transparencia.

13.- Melgar de Tera.

Página web: Cuenta con una página web del Ayuntamiento³¹.

²⁶<http://www.alcanices.es/index.asp> [consultado el 27 de junio]

²⁷<http://www.aytoayodevidriales.es/> [consultado el 27 de junio]

²⁸<http://www.benavente.es/aytobenavente> [consultado el 27 de junio]

²⁹<http://www.benavente.es/aytobenavente/ayuntamiento/portal-de-transparencia> [consultado el 27 de junio]

³⁰<http://www.aytofuenteencalada.es/> [consultado el 27 de junio]

³¹<http://www.melgardetera.com/es/index.html> [consultado el 27 de junio]

Portal de Transparencia: No cuenta con portal de transparencia.

14.- Milles de la Polvorosa.

Página web: No cuenta con una página web del Ayuntamiento.

Portal de Transparencia: No cuenta con portal de transparencia.

15.- San Cristóbal de Entreviñas.

Página web: Cuenta con una página web del Ayuntamiento³².

Portal de Transparencia: No cuenta con portal de transparencia.

16.- Santa Cristina de la Polvorosa.

Página web: No cuenta con una página web del Ayuntamiento³³.

Portal de Transparencia: No cuenta con portal de transparencia.

17.- Santa Maria de la Valderdre.

Página web: No cuenta con una página web del Ayuntamiento.

Portal de Transparencia: No cuenta con portal de transparencia.

18.- Santibañez de Vidriales.

Página web: Cuenta con una página web del Ayuntamiento³⁴.

Portal de Transparencia: No cuenta con portal de transparencia.

19.- Villaferrueña.

Página web: Cuenta con una página web del Ayuntamiento³⁵.

Portal de Transparencia: No cuenta con portal de transparencia.

La Carballeda.

20.- Manzanal de Arriba.

Página web: No cuenta con una página web del Ayuntamiento.

Portal de Transparencia: No cuenta con portal de transparencia.

21.- Peque.

Página web: No cuenta con una página web del Ayuntamiento.

Portal de Transparencia: No cuenta con portal de transparencia.

22.- Rionegro del Puente.

Página web: No cuenta con una página web del Ayuntamiento.

Portal de Transparencia: No cuenta con portal de transparencia.

32<http://www.aytosancristobale.es/es/index.html> [consultado el 27 de junio]

33<http://www.aytosantacristinadelapolvorosa.es/es/index.html> [consultado el 27 de junio]

34 <http://www.xn--santibaezdevidriales-96b.gob.es/es/index.html> [consultado el 27 de junio]

35<http://www.aytovillaferruena.es/es/index.html> [consultado el 27 de junio]

La Guareña.

23.- Bóveda de Toro.

Página web: No cuenta con una página web del Ayuntamiento.

Portal de Transparencia: No cuenta con portal de transparencia.

24.- Fuentesauco.

Página web: Cuenta con una página web del Ayuntamiento³⁶.

Portal de Transparencia: No cuenta con portal de transparencia.

25.- Guarrate.

Página web: Cuenta con una página web del Ayuntamiento³⁷.

Portal de Transparencia: No cuenta con portal de transparencia.

Sanabria.

26.- Cobreros.

Página web: No cuenta con una página web del Ayuntamiento.

Portal de Transparencia: No cuenta con portal de transparencia.

27.- Galende.

Página web: Cuenta con una página web del Ayuntamiento³⁸.

Portal de Transparencia: No cuenta con portal de transparencia.

28.- Porto.

Página web: No cuenta con una página web del Ayuntamiento.

Portal de Transparencia: No cuenta con portal de transparencia.

29.- Trefacio.

Página web: No cuenta con una página web del Ayuntamiento.

Portal de Transparencia: No cuenta con portal de transparencia.

Sayago.

30.- Bermillo de Sayago.

Página web: Cuenta con una página web del Ayuntamiento.³⁹

Portal de Transparencia: Cuenta con portal de transparencia.⁴⁰

31.- Almeida de Sayago.

Página web: No cuenta con una página web del Ayuntamiento.

Portal de Transparencia: No cuenta con portal de transparencia.

³⁶http://www.fuentesauco.es/web/p_1_principal1.jsp?codResi=4 [consultado el 27 de junio]

³⁷<http://www.guarrate.com/> [consultado el 27 de junio]

³⁸<http://aytogalende.net/> [consultado el 27 de junio]

³⁹<http://www.aytobermillo.es/> [consultado el 27 de junio]

⁴⁰<http://www.aytobermillo.es/index.php/sede-electronica> [consultado el 27 de junio]

32.- Moralina.

Página web: Cuenta con una página web del Ayuntamiento⁴¹.

Portal de Transparencia: No cuenta con portal de transparencia.

33.- Pereruela.

Página web: Cuenta con una página web del Ayuntamiento⁴².

Portal de Transparencia: No cuenta con portal de transparencia.

Tierra de Alba.

34.- Carbajales de Alba.

Página web: No cuenta con una página web del Ayuntamiento.

Portal de Transparencia: No cuenta con portal de transparencia.

35.- Olmillos de Castro.

Página web: No cuenta con una página web del Ayuntamiento.

Portal de Transparencia: No cuenta con portal de transparencia.

36.-Perilla de Castro.

Página web: No cuenta con una página web del Ayuntamiento.

Portal de Transparencia: No cuenta con portal de transparencia.

37.- Santa Eufemia del Barco.

Página web: No cuenta con una página web del Ayuntamiento.

Portal de Transparencia: No cuenta con portal de transparencia.

Tierra de Campos.

38.- Revellinos.

Página web: No cuenta con una página web del Ayuntamiento.

39.- Vega de Villalobos.

Página web: No cuenta con una página web del Ayuntamiento.

Portal de Transparencia: No cuenta con portal de transparencia.

40.- Villalpando.

Página web: Cuenta con una página web del Ayuntamiento⁴³.

Portal de Transparencia: Cuenta con portal de transparencia.⁴⁴

41.- Villamayor de Campos.

Página web: No cuenta con una página web del Ayuntamiento.

Portal de Transparencia: No cuenta con portal de transparencia.

41 <http://www.moralina.com/> [consultado el 27 de junio]

42 <http://aytopereruela.com/> [consultado el 27 de junio]

43 <http://www.villalpando.es/> [consultado el 27 de junio]

44 <http://villalpando.sedelectronica.es/info.0> [consultado el 27 de junio]

Tierra de Tábara.

42.- Tábara.

Página web: Cuenta con una página web del Ayuntamiento⁴⁵.

Portal de Transparencia: No cuenta con portal de transparencia.

43.- Pozuelo de Tábara.

Página web: No cuenta con una página web del Ayuntamiento.

Portal de Transparencia: No cuenta con portal de transparencia.

Tierra del Pan.

44.- Molacillos.

Página web: No cuenta con una página web del Ayuntamiento.

Portal de Transparencia: No cuenta con portal de transparencia.

44.- Villaseco del Pan.

Página web: Cuenta con una página web del Ayuntamiento⁴⁶.

Portal de Transparencia: No cuenta con portal de transparencia.

46.- Zamora.

Página web: Cuenta con una página web del Ayuntamiento⁴⁷.

Portal de Transparencia: Cuenta con portal de transparencia⁴⁸, se accede a través de la web del Ayto.

Tierra del Vino.

47.- Madridanos.

Página web: No cuenta con una página web del Ayuntamiento.

Portal de Transparencia: No cuenta con portal de transparencia.

48.- Villaralbo.

Página web: Cuenta con una página web del Ayuntamiento⁴⁹.

Portal de Transparencia: Cuenta con portal de transparencia.⁵⁰

49.- Sanzoles.

Página web: No cuenta con una página web del Ayuntamiento.

Portal de Transparencia: No cuenta con portal de transparencia.

50.- Fuentespreadas.

Página web: No cuenta con una página web del Ayuntamiento.

45 <http://www.aytotabara.es/> [consultado el 27 de junio]

46 <http://www.villasecodelpan.com/> [consultado el 27 de junio]

47 <http://www.zamora.es/> [consultado el 27 de junio]

48 <http://www.zamora.es/contenidos.aspx?id=2> [consultado el 27 de junio]

49 <http://www.ayuntamientodevillaralbo.es/villaralbo/index.php> [consultado el 27 de junio]

50 <http://villaralbo.sedelectronica.es/info.0> [consultado el 27 de junio]

Portal de Transparencia: No cuenta con portal de transparencia.

4.2. Transparencia

De la muestra encuestada se concluye que el 88,6% de los ayuntamientos no tiene portal de transparencia mientras que solo el 11,4% dispone de uno.

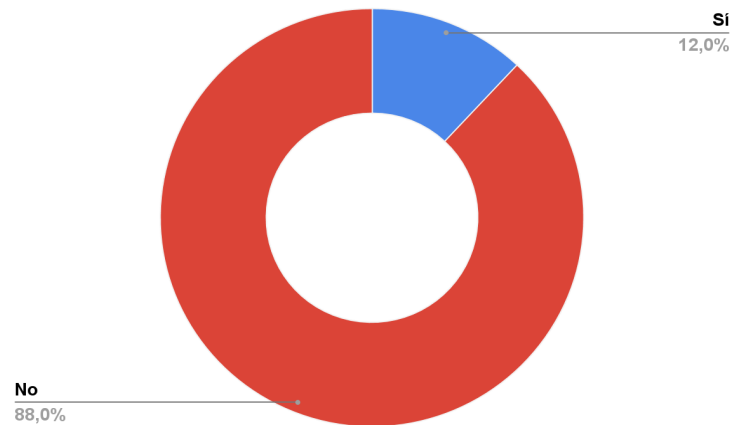


Figura 2. Porcentaje ayuntamientos cuentan con portal de transparencia.

A la pregunta “¿Quién ha elaborado el portal de transparencia?”. Sobre 5 respuestas, un 40% ha sido elaborado por el propio ayuntamiento, el 40% lo ha elaborado una empresa externa al ayuntamiento y un 20% en colaboración entre el ayuntamiento y una empresa externa.

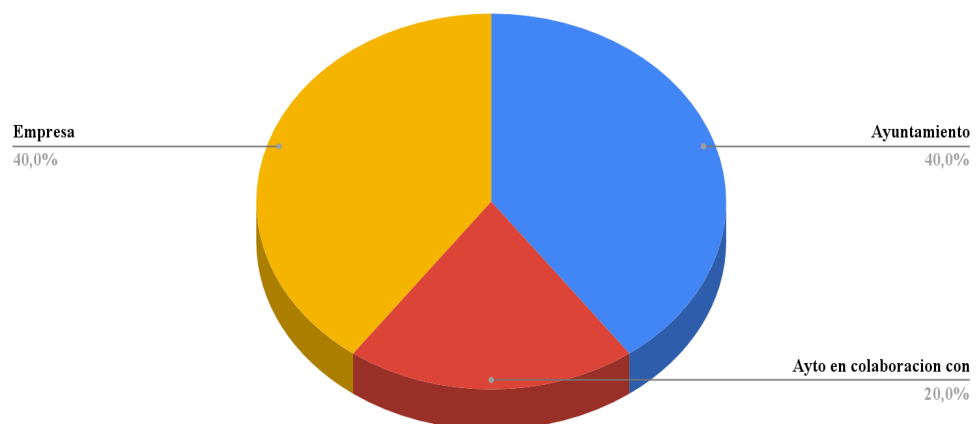


Figura 3. Porcentaje sobre la elaboración del portal de transparencia.

En cuanto a “¿Cuál es la causa por la que el ayuntamiento no cuente con un portal de transparencia?”. De 39 respuestas, 35 adujo falta de recursos (económicos, financieros, humanos..), de los cuales 30 es debido a falta de apoyo institucional, 2 por falta de iniciativa, 2 por desconocimiento y uno, a causa de la mala conexión a Internet en el medio rural.

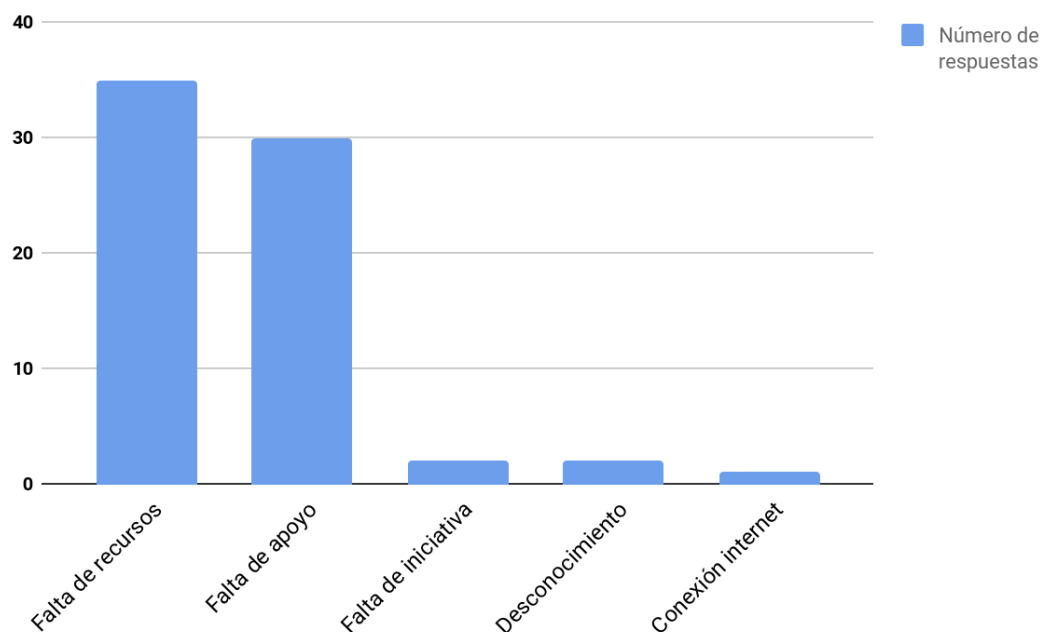


Figura 4. Causa por la que el ayuntamiento no cuente con un portal de transparencia.

De las cinco respuestas a la pregunta “¿Hay algún responsable del portal de transparencia?” un 60 % dice contar con responsable y un 40 % no.

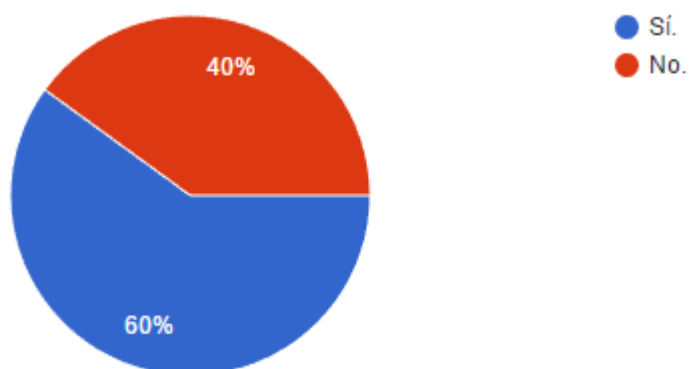


Figura 5. Consta de responsable el portal de transparencia.

Respecto de las respuestas positivas a la pregunta anterior, en relación a “¿Qué

cargo/puesto ocupa el responsable dentro del ayuntamiento?”. Las respuestas obtenidas son: secretaria 1 , alcalde 1 y gabinete alcaldía 1.

Si “¿Solicitó alguna ayuda o subvención para la creación del portal?”. Sobre 5 respuestas todos los encuestados respondieron que no habían solicitado ninguna ayuda o subvención para la elaboración del portal de transparencia.

En relación a “¿Qué institución cree que debería ayudar a los ayuntamientos para que dispongan de un portal de transparencia?”. Un 82,1 % de los encuestados respondió que tendría que ser la Diputación Provincial de Zamora, el 12,8 % la Administración del Estado y el 5,1% la Junta de Castilla y León.

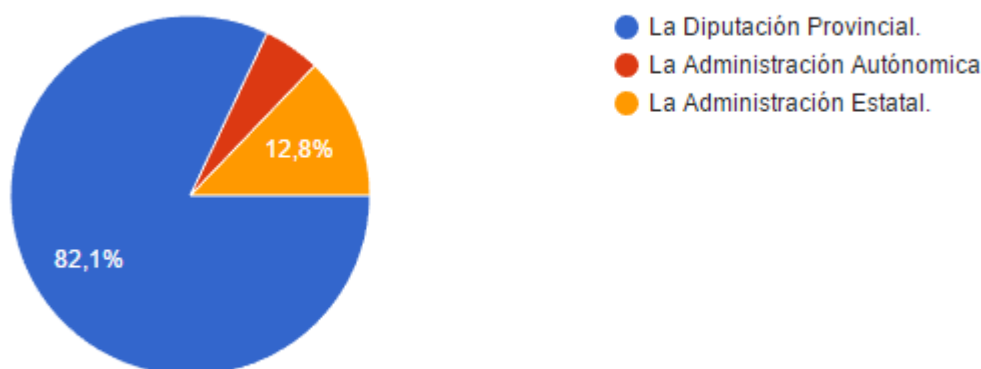


Figura 6. suposición de institución debería ayudar a los ayuntamientos.

4.2.1. Información publicada

El segundo bloque de preguntas está relacionado con la información publicada en los portales de transparencia. Las respuestas corresponden a los ayuntamientos que cuentan con por portal, que exactamente son cinco.

4.2.1.1. Sobre la corporación municipal.

Con respecto a la información publicada en el portal sobre los miembros de la corporación local, un 80% de los encuestados publica este tipo de información, mientras que el 20% no publica esta información.

A la cuestión “Señale la información publicada en el portal sobre el/la alcalde/sa.” Sobre 4 respuestas, el 100% publica el nombre y apellidos sobre el alcalde/sa, un 75% las competencias, sólo el 50% incorpora la trayectoria profesional y un 25% el correo electrónico.

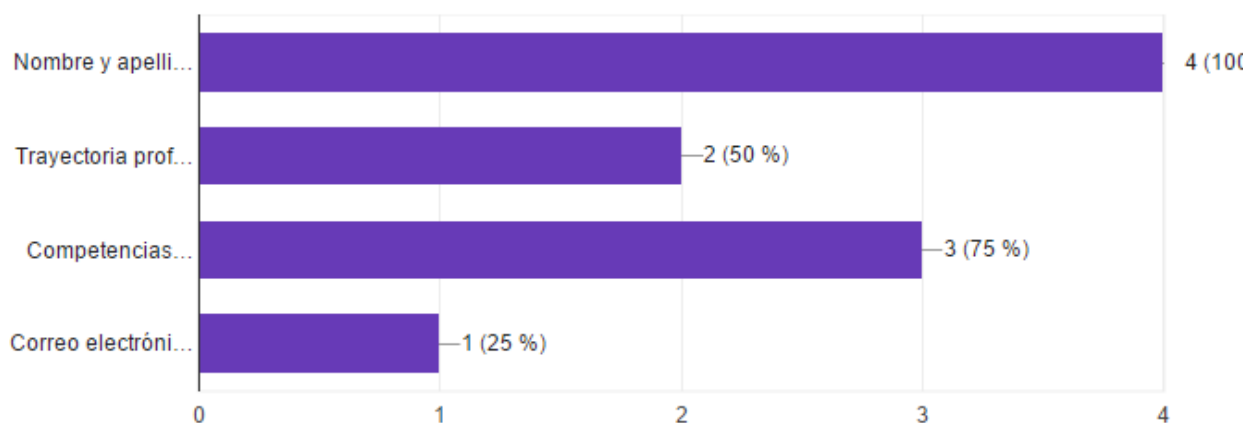


Figura 7. Información publicada sobre el/la alcalde/sa.

Mientras que para la información publicada en el portal sobre los/las concejales/as. El Ayto. de Villaralbo no cuenta con información publicada sobre los/las concejales/as. De las 4 restantes, el 100% publica el nombre y apellidos, el 66,7% las competencias y el 33,3% la trayectoria profesional al igual que el correo electrónico con 33,3%.

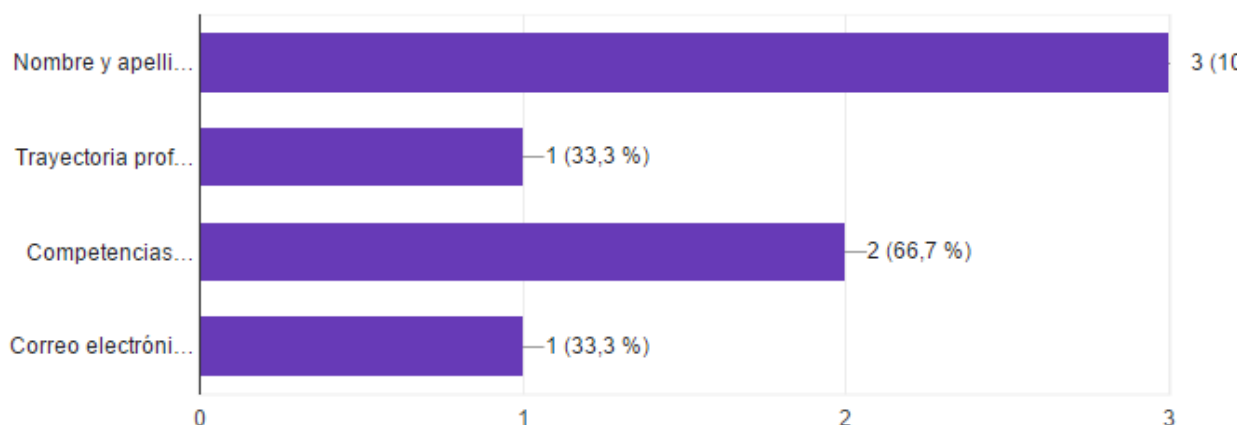


Figura 8. Información publicada sobre los/las concejales/las.

Sobre 5 respuestas a la publicación del organigrama en el portal, el 60% de los ayuntamientos no publica el organigrama, mientras que el 40% sí. Los ayuntamientos que lo publican son: Ayto. Villaralbo y el Ayto. Zamora.

4.2.1.2. Sobre las relaciones con los ciudadanos y la sociedad.

Sobre la información ofrecida de los servicios municipales en el portal, se recibieron 2 respuestas, el 100% ofrecen el nombre del servicio, la dirección,

ubicación a través de un plano o mapa y el teléfono de contacto, mientras que el 50% muestra el correo electrónico.

En cuanto a los medios para que los ciudadanos puedan debatir propuestas, el 60% no cuenta con medios para que se puedan debatir propuestas y el 40 % cuenta con medios para debatir propuestas. Aquellos ayuntamientos que cuenta con medios son: Ayto.Zamora⁵¹ y Ayto.Benavente.⁵²

Ante la pregunta “¿Muestran informes para el desempeño económico y técnico de los proyectos llevados por el ayuntamiento?”. El 100% muestran informes para el desempeño económico y técnico de los proyectos llevados por el ayuntamiento.

Sobre cómo presentan los datos y la información en dichos informes. En todas se presentan los datos y la información en bruto.

4.2.1.3. Información jurídica.

El porcentaje de portales que publica normativa se corresponde es un 80%, mientras que el 20% no publica la normativa.

En relación a la pregunta anterior “¿Qué tipo de normativa se publica en el portal?”. Sobre las 4 respuestas afirmativas, el 100% publica ordenanzas, el 75% anuncios y otras disposiciones (sentencias, reglamentos, estatutos ,etc.) , el 50% edictos. Hay que tener en cuenta que solo hay cinco respuestas.

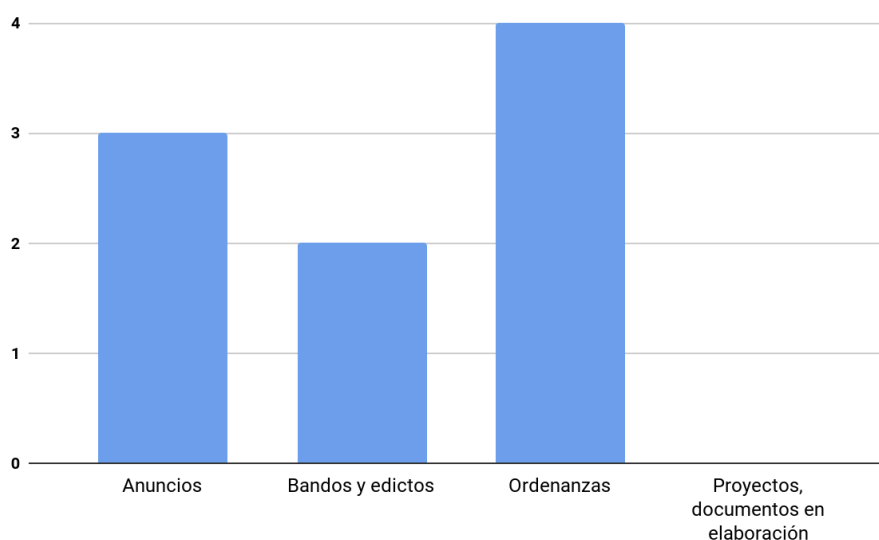


Figura 9. Tipo de normativa se publica en el portal de transparencia.

⁵¹<https://zamoraparticipa.com/> [consultado el 20 de junio]

⁵²<https://www.lineaciudadana.com/> [consultado el 25 de junio]

4.2.1.4. Información económico-financiera.

A la pregunta “¿Se publica información económica, financiera y patrimonial, en el portal de transparencia?”. El 80% publica información económica, financiera y patrimonial y el 20% no publica la misma.

En relación con la anterior pregunta “De la siguiente información económica, financiera y patrimonial. Señale aquella que se publica a través del portal.”. Sobre 4 respuestas, el 75% publica los presupuestos actuales, los presupuestos de años anteriores y las ayudas o subvenciones, el 50% publica el periodo medio de pago a proveedores y las contrataciones, el 25% sobre deuda pública, memorias de convenios e inventario del patrimonio municipal. En ninguno de los portales se publica un resumen de inventarios, ni el balance de cuentas, ni la cuenta de resultados.

4.2.2. **Reutilización de los datos públicos abiertos.**

Sobre si “¿El ayuntamiento tiene intención para que la información publicada en el portal sea reutilizable?”. De las 4 respuestas el 100% de los casos respondieron que sí, es decir, tienen un interés en que se utilicen los datos.

A la pregunta “¿Los datos que se presentan en el portal de transparencia son reutilizable?” En todas las respuestas los datos no son reutilizables.

Indique en qué formatos se publica la información pública en el portal. Sobre las cinco respuestas, el 100% publica toda la información en .pdf.

4.2.3. **Acceso a la información pública.**

Sobre las 44 respuestas, en 2016, el 59,1% porcentaje no ha tenido ninguna solicitud de acceso a la información pública, mientras que el 40,9% sí.

En relación al tema anterior “¿Cuántas solicitudes de acceso a la información han tenido en el año 2016?”. El 44,4 % han tenido entre 6 y 10 solicitudes, el 27,8 % entre 1 y 5 solicitudes y el resto más de 10 solicitudes.

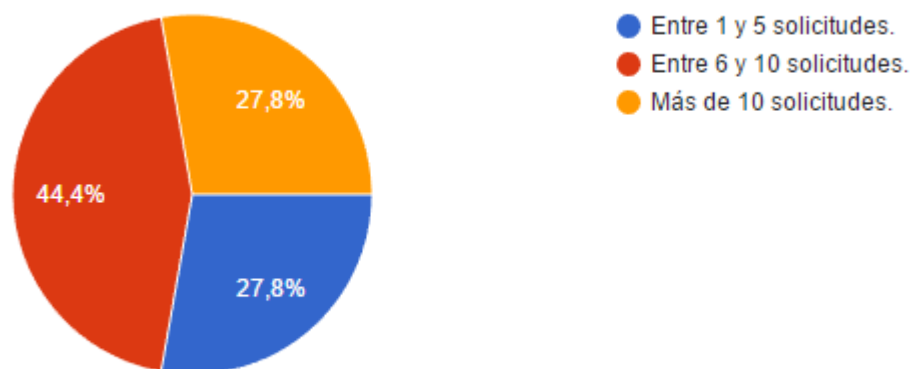


Figura 10. Número de solicitudes de acceso a la información en el año 2016.

Para solicitar información pública se destaca que el 79,5 % de los ayuntamientos no tiene procedimiento y el 20,5 % sí.

Respecto a “¿Qué información requiere el ayuntamiento del demandante de información pública?”. El 97,7% demanda el nombre y apellidos, el DNI, NIF o pasaporte, el 93% la dirección y el 46,5 % la modalidad en la que se quiere acceder a la información pública. Ninguno demanda la firma digital.

4.2.4. Administración electrónica.

4.2.4.1. Sobre la documentación electrónica.

En cuanto a “¿Se realizan tramitaciones con documentación electrónica?”. En las 44 respuestas, el 79.5% sí tramitan con documentación electrónica y en el 20,5% no.

A la pregunta “Señale qué trámites se pueden efectuar electrónicamente.”. El 80% permite efectuar el padrón municipal, el 60% licencia de obras y el 20% otros trámites (modelo de instancia generales).

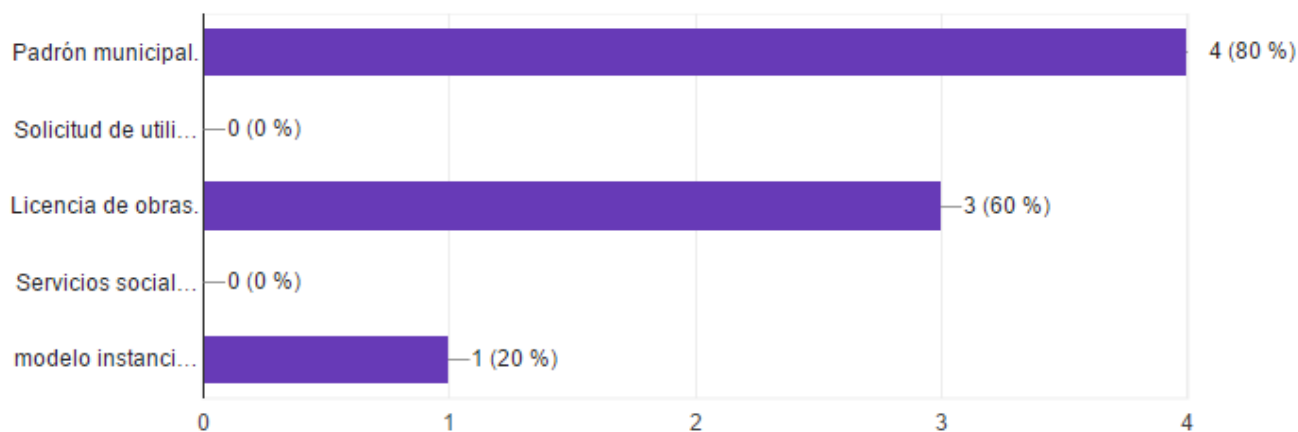


Figura 11. Trámites que se pueden efectuar electrónicamente.

Respecto a “¿Quién se encarga de la gestión sobre la documentación electrónica?”. Sobre las 44 respuestas, el 93,2% se encarga el secretario/a, el 11,4% otra persona (auxiliar y funcionario) y el 4,5 % el tesorero/a.

4.2.4.2. Sobre la digitalización.

A la pregunta “¿En el ayuntamiento se digitaliza?”. En un 72,7% de las respuestas sí digitalizan , mientras que en el 27,3% no.

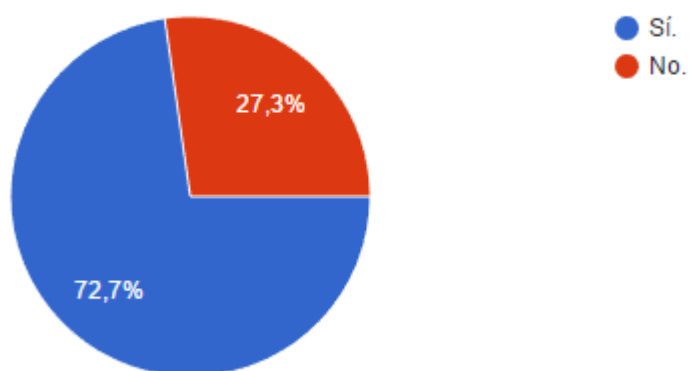


Figura 12. Digitalización en los ayuntamientos.

A la pregunta “Señale el equipamiento con el que cuentan para la documentación electrónica.”. De 32 respuestas, el 100% cuenta con ordenadores y escáner, el 65,6% con discos duros externos y el 31,3% con servicios de almacenamiento en la nube.

Analizando los datos recogidos de las 32 respuestas sobre quién se encarga de la digitalización, el 84,4% el secretario/a, el 28.1% otra persona (medioambiental, auxiliar,y funcionario,), el 6,3% el tesorero/a, el 3,1% el alcalde/sa y el 3,1% el concejal/a.

4.2.4.3. Sobre la seguridad de la documentación

Sobre la consulta “¿Realizan copias de seguridad de los documentos?”. El 95,5% si realiza copias de seguridad mientras que el 4,5% no.

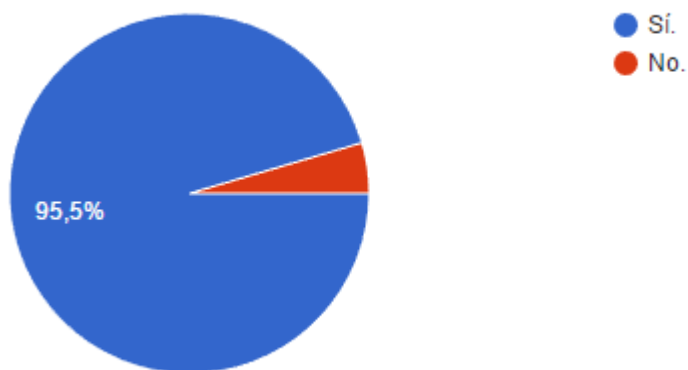


Figura 13. Realizan copias de seguridad de los documentos.

En relación con la anterior pregunta “¿Indique con qué periodicidad realizan copias de seguridad de los documentos en el año 2016?”. Un 28,8% realiza las copias diariamente, el 26,2% trimestralmente , el 26,2% semanalmente, el 16,7% mensualmente y el 2,4% anualmente.

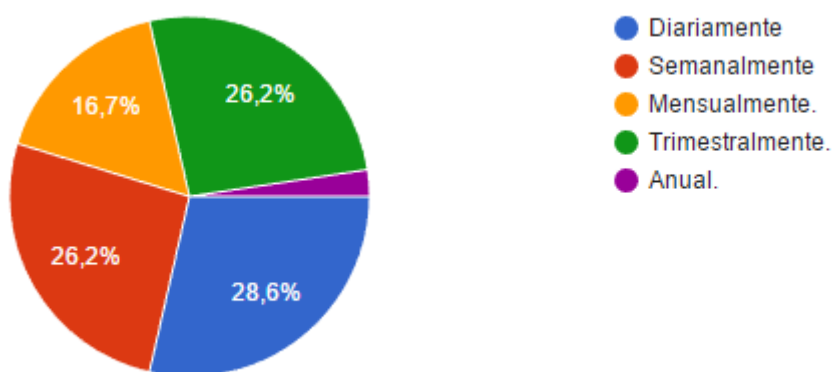


Figura 14. Periodicidad realización copias de seguridad en el año 2016.

Se observa que los ayuntamientos cuentan con con firma electrónica tal como refleja el 86,4%, por el contrario el 13,6% no.

Al indicarles “Señale quién tiene firma electrónica.”. El 81,6% cuentan con otras firmas y el 71,1% tiene firma propia el ayuntamiento.

Con relación a “Si marcó otras firmas en la pregunta anterior, indicar quién cuenta con firma electrónica institucional propia.” De 35 respuestas, el 100% posee el secretario/a, el 62,9 el alcalde/sa, el 8,6% los concejales/as y el 2,9% el tesorero/a.

5. Conclusiones

La transparencia hoy en día es un pilar fundamental en la relación de la administración con los ciudadanos por parte de la política, en especial para evitar la corrupción y conocer cómo se está gestionando.

Lo cierto es que desde diciembre de 2015 deberían de estar funcionando los portales de transparencia, es decir, no se está cumpliendo con la Ley 9/2013.

Las entidades locales carecen en muchos casos de portales de transparencia. Entre las causas de que no tengan portal está la falta de recursos tanto económicos como humanos. En la mayoría de los casos son los propios secretarios/as los encargados de gestionar toda la documentación generada. No hay que dejar de lado, que una gran parte de estos secretarios tienen asignados más de un ayuntamiento con la carga de trabajo que esto supone.

El Plan elaborado por la Junta de Castilla y León no ha sido efectivo en esta provincia, o los ayuntamientos zamoranos desconocían la existencia de este plan. La colaboración por parte de otras instituciones tampoco ha llegado a los ayuntamientos para que éstos dispongan de un portal de transparencia.

De los ayuntamientos que en el momento de la encuesta contaban con portal de transparencia, la mitad fueron creados por una empresa externa y la otra por el propio ayuntamiento.

La mayoría de las entidades locales creen que la Diputación Provincial de Zamora debería facilitar la colaboración necesaria para disponer de portal. Probablemente sea debido a la cercanía de la Diputación con los ayuntamientos.

Sobre la información publicada más de la mitad de los portales no publican organigrama de la entidad municipal. Es necesario una mejora por parte de los ayuntamientos con el fin de presentarlo de una forma visible.

Una gran frecuencia de respuestas sobre la participación ciudadana muestra que no disponen de herramientas para poder llevar a cabo la colaboración con los ciudadanos. Convendría que los gobiernos locales desarrollen estos medios.

La información publicada tanto en informes como en los datos debe mejorar la presentación, añadiendo comentarios con el fin de facilitar la interpretación por parte de la ciudadanía.

En cuanto a la reutilización de datos que ofrecen los portales de transparencia permiten formatos abiertos y reutilizables pero presentan los datos en formato *.pdf*, y sirven para que los ciudadanos los puedan ver, no para realizar estudios. Por ejemplo, los datos económicos no se pueden volcar directamente, hay que procesarlos a mano. Sería conveniente que empezaran a utilizar otros formatos como los *.svg*. Por lo tanto, en reutilización de los datos, no cumplen con el art.4 de la Ley 9/2013.

Hay un gran porcentaje de ayuntamientos que todavía hoy no trabajan con tramitaciones electrónicas. Es necesario implantar la administración electrónica en todos los ayuntamientos, no solo porque lo exige la normativa sino para mejorar el modelo de gobierno abierto.

Sobre la digitalización se observa que casi un tercio de los municipios no digitalizan. En la mayoría de los casos esta tarea recae en los secretarios/as.

En relación con la seguridad de los documentos sólo una cuarta parte de los ayuntamientos la realizan de manera trimestral. Para mejorar la integridad de la información debería hacerse diariamente.

Se observa una carencia importante de ayuntamientos que no tramitan con documentación electrónica, si bien en algunos casos están a expensas de entrar en la administración electrónica.

Con excepción del Ayto. de Zamora y el Ayto. de Benavente, el resto de ayuntamientos que cuentan con portal de transparencia, son de nueva incorporación y presentan de momento pocos ficheros.

De manera general hay un atraso sobre la implantación de la gestión electrónica.

6. Bibliografía

Acuerdo 29/2009. de 12 de marzo, de la Junta de Castilla y León, por el que se aprueba el Plan de Implantación de la Administración Electrónica en Castilla y León 2009-2011. *Boletín Oficial de Castilla y León*. Valladolid , 12 de marzo de 2009, núm 53, pp. 8863-8649.

Alonso Magdaleno, M.L. (2014). *Evaluación de la transparencia en los ayuntamientos asturianos (trabajo fin de máster)*. Universidad de Oviedo. Oviedo.

Armstrong, E. (2005). *integrity, transparency and accountability in public administration: recent trends, regional and international developments and emerging issues*. New York: United Nations.

Cotxà Pagans, J. (2016). *La transparència als webs dels governs locals: Anàlisi i prototip de web (trabajo fin de máster)*. Universitat de Barcelona, Barcelona. Universitat Pompeu Fabra, Barcelona.

De la Peña Gutiérrez, M.R., Rivero Ortega, R., y González-Varas Ibáñez, S. (2015). *Transparencia en la Administración local: el caso del ayuntamiento de Palencia (tesis doctoral)*. Universidad de Salamanca, Salamanca.

Fernández-Falero, M., Trabadela-Robles, J., Garcés-Botacio, I. y Ruano-López, S. (2017). Comunicación política de los ayuntamientos a través de sus webs. Caso de Extremadura. *El Profesional de la Información*, 26(3), p.404.

Kaufmann, D., y Kraay, A. (2002). Grow without Governance. *World Bank Policy Research Working Paper*, 2928. Washington, DC: World Bank.

Ley 19/2013, de 9 de diciembre, de transparencia, acceso a la información pública y buen gobierno. *Boletín Oficial del Estado*. Madrid, 9 de diciembre de 2013, núm 295, pp. 97922-97952.

Ley 3/2015, de 4 marzo, de Transparencia y Participación Ciudadana de Castilla y León *Boletín Oficial de Castilla y León*.Valladolid , 4 de marzo de 2015, núm 49, pp. 18216-18231.

Ley 37/2007, de 16 de noviembre, sobre reutilización de la información del sector público. *Boletín Oficial del Estado*. Madrid, 16 de noviembre de 2007, núm 276, pp. 47160-47165.

Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas. *Boletín Oficial del Estado*. Madrid, 1 de octubre de 2015, núm 236

Martín Lorenzo, B. (2016). Transparencia y participación ciudadana en Castilla y León. Análisis de la Ley 3/2015, de 4 de marzo. *Revista jurídica de Castilla y León*, 38

Melero, R., Hernández-San-Miguel, J. (2014). Acceso abierto a los datos de investigación, una vía hacia la colaboración científica. *Revista Española de Documentación Científica*, 37 (4): e066. doi: <http://dx.doi.org/10.3989/redc.2014.4.1154>

Real Decreto 4/2010, de 8 de enero, por el que se regula el Esquema Nacional de Interoperabilidad en el ámbito de la Administración Electrónica. *Boletín Oficial del Estado*. Madrid, 8 de enero de 2010, núm. 25, pp. 8139-8156.

Resolución de 19 de febrero, de la Secretaría de Estado Administraciones Públicas, por la que se aprueba la Norma técnica de Interoperabilidad de Reutilización de recursos de la información. *Boletín Oficial del Estado*. Madrid, 4 de marzo de 2013, núm. 54, pp. 17045-17071.

Resolución de 3 de octubre de 2012, de la Secretaría de Estado Administraciones Públicas, por la que se aprueba la Norma técnica de Interoperabilidad de Catálogo de estándares. *Boletín Oficial del Estado*. Madrid, 31 de octubre de 2012, núm. 262, pp. 76713-76723.

Rodríguez Bolívar, M. P. (2017). La transparencia de la información pública. En Gil-garcía, J. R.(ed), Criado, J. I. (ed), y Téllez, J. C. (ed). *Tecnologías de Información y Comunicación de la Administración Pública: Conceptos, Enfoques, Aplicaciones y Resultados* (pp.)Ciudad de México, México: INFOTEC.

Ruano López, S; Garcés Botacio, I; Trabadelo Robles, J; Fernández Falero, M R; (2016). Mapa InfoParticipa de transparencia de los ayuntamientos extremeños. Estudio de caso con la Comunidad de Baleares. *Ámbitos*, () 1-20. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=16846215005>

Periano Sánchez, S. y Castellano García, J.M. (2014). *Análisis de la Ley de transparencia en España y estudio de la transparencia de las Comunidades Autónomas en 2014 (trabajo fin de grado)*. Universitat Pompeu Fabra, Barcelona.

7. Apéndice I Muestra

Alfoz de Toro

- 1.- Abezames.
- 2.- Bustillo del Oro.
- 3.- Pozoantiguo.
- 4.- Toro.

Aliste

- 5.- Alcañices.
- 6.- Fonfría.
- 7.- Riofrío de Aliste.
- 8.- Videmala.

Benavente y los valles.

- 9.- Ayoó de Vidriales.
- 10.- Benavente.
- 11.- Fuente Encalada.
- 12.- Frieria de Valverde.
- 13.- Melgar de Tera.
- 14.- Milles de la Polvorosa.
- 15.- San Cristóbal de Entreviñas.
- 16.- Santa Cristina de la Polvorosa.
- 17.- Santa Maria de la Vega.
- 18.- Santibañez de Vidriales.
- 19.- Villaferrueña.

La Carballeda.

- 20.- Manzanal de Arriba.
- 21.- Peque.
- 22.- Rionegro del Puente.

La Guareña.

- 23.- Bóveda de Toro.
- 24.- Fuentesauco.
- 25.- Guarrate.

Sanabria.

- 26.- Cobreros.
- 27.- Galende.

- 28.- Porto.
- 29.- Trefacio.

Sayago.

- 30.- Almeida de Sayago.
- 31.- Bermillo de Sayago.
- 32.- Moralina.
- 33.- Pereruela.

Tierra de Alba.

- 34.- Carbajales de Alba.
- 35.- Olmillos de Castro.
- 36.-Perilla de Castro.
- 37.- Santa Eufemia del Barco.

Tierra de Campos

- 38.- Revellinos.
- 39.- Vega de Villalobos.
- 40.- Villalpando.
- 41.- Villamayor de Campos.

Tierra de Tábara

- 42.- Tábara.
- 43.- Pozuelo de Tábara.

Tierra del Pan

- 44.- Molacillos.
- 45.- Villaseco del Pan.
- 46.- Zamora.

Tierra del Vino

- 47.- Madridanos.
- 48.- Villaralbo.
- 49.- Sanzoles.
- 50.- Fuentespreadas.

8. Apéndice II Encuesta

Cuestionario transparencia municipal.

Formulario para hacer un estudio sobre la transparencia de los portales de transparencia y la gestión en la web. Para un trabajo de investigación en la Universidad de Salamanca. Trataremos con confidencialidad los datos estadísticos recogidos.

***Obligatorio**

Transparencia.

Bloque de preguntas sobre el portal de transparencia.

1. ¿Quién ha elaborado el portal de transparencia? *

Marca solo un óvalo.

- ☐ Empresa. Pasa a la pregunta 3.
- ☐ Ayuntamiento. Pasa a la pregunta 3.
- ☐ Aún no cuenta con portal de transparencia. Pasa a la pregunta 23.
- ☐ Otro: Pasa a la pregunta 2.

2. Especifique Otro. *

3. ¿Hay algún responsable del portal de transparencia? *

Marca solo un óvalo.

- ☐ Sí.
- ☐ No. Pasa a la pregunta 4.

4. ¿Qué cargo/puesto ocupa el responsable dentro del ayuntamiento?

5. ¿Solicitó alguna ayuda o subvención para la creación del portal? *

Marca solo un óvalo.

- ☐ Sí.
- ☐ No. Pasa a la pregunta 7.

6. ¿Con qué tipo de ayuda contó y de qué institución?

Marca solo un óvalo por fila.

	Subvención.	Ayuda técnica.	Ambos.	Ninguna.
La Diputación Provincial.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
La Administración Autonómica.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
La Administración Estatal.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

7. ¿Tienen información publicada en el portal sobre los miembros de la corporación local? *

Marca solo un óvalo.

- ☐ Sí.
- ☐ No. Pasa a la pregunta 10.

8. Señale la información publicada en el portal sobre el/la alcalde/sa. *

Selecciona todos los que correspondan.

- ☐ Nombre y apellidos.
- ☐ Trayectoria profesional.
- ☐ Competencias que desempeña.
- ☐ Correo electrónico institucional.

9. Señale la información publicada en el portal sobre los/las concejales/as.

Selecciona todos los que correspondan.

- ☐ Nombre y apellidos.
- ☐ Trayectoria profesional.
- ☐ Competencias que desempeña.

☐ Correo electrónico institucional.

10. ¿El ayuntamiento publica su organigrama en el portal? *

Marca solo un óvalo.

☐ Sí.

☐ No.

11. ¿Qué información se ofrece de los servicios municipales en el portal?

Selecciona todos los que correspondan.

☐ Nombre del servicio.

☐ Responsable del servicio.

☐ Dirección del servicio.

☐ Ubicación del servicio a través de algún plano o mapa.

☐ Correo electrónico del servicio o departamento.

☐ Teléfono del servicio o departamento.

☐ Horario del servicio.

12. ¿Cuentan con medios para que los ciudadanos puedan debatir propuestas?

*

Marca solo un óvalo.

☐ Sí.

☐ No.

13. ¿Muestran informes para el desempeño económico y técnico de los proyectos llevados por el ayuntamiento? *

Marca solo un óvalo.

☐ Sí.

☐ No.

14. ¿Cómo presentan los datos y la información en dichos informes?

Marca solo un óvalo.

☐ Información en bruto.

☐ Explican y contextualizan.

15. ¿Se publica normativa en el portal de transparencia? *

Marca solo un óvalo.

☐ Sí. Pasa a la pregunta 16.

☐ No. Pasa a la pregunta 17.

16. ¿Qué tipo de normativa se publica en el portal? *

Selecciona todos los que correspondan.

- ☐ Anuncios.
- ☐ Bandos y edictos.
- ☐ Ordenanzas.
- ☐ Otras Disposiciones. (Sentencias, bandos, convenios, reglamentos, estatutos ,etc).
- ☐ Proyectos, documentos en elaboración.

17. ¿Se publica información económica, financiera y patrimonial, en el portal de transparencia?*

Marca solo un óvalo.

☐ Sí. Pasa a la pregunta 18.

☐ No. Pasa a la pregunta 19.

18. De la siguiente información económica, financiera y patrimonial. Señale aquella que se publica a través del portal.

Selecciona todos los que correspondan.

- ☐ Presupuesto actual.
- ☐ Presupuestos de años anteriores.
- ☐ Balance (resumen de todas las posesiones (activos) y todas las deudas y el capital en un periodo de contable determinado)
- ☐ Cuenta de resultados (operaciones ordinarias ingresos y gastos que realizada de forma continuada).
- ☐ Deuda pública.
- ☐ Periodo medio de pago a proveedores.

- ☐ Ayudas y subvenciones.
- ☐ Registros convenios.
- ☐ Memorias de convenios.
- ☐ Inventario Patrimonio Municipal.
- ☐ Resumen de inventarios.
- ☐ Contrataciones.
- ☐ Memorias de licencias urbanísticas.

19. ¿El ayuntamiento tiene intención para que la información publicada en el portal sea reutilizable?*

Marca solo un óvalo.

☐ Sí.

☐ No.

20. ¿Los datos que se presentan en el portal de transparencia son reutilizable? *

Marca solo un óvalo.

☐ Sí. Pasa a la pregunta 22.

☐ No. Pasa a la pregunta 21.

21. Indique en qué formatos no reutilizables se encuentra la información pública en el portal.

Selecciona todos los que correspondan.

- ☐ Formatos propietarios (.DOC,.DOCX, .Excel, .XLS, etc).
- ☐ .PDF (Portable Document Format).
- ☐ Otro:Pasa a la pregunta 26.

22. Indique en qué formatos reutilizables se encuentra la información pública en el portal. *

Selecciona todos los que correspondan.

- ☐ .CSV (Comma-separated values).
- ☐ .JSON (JavaScript Object Notation).
- ☐ .RDF (Resource Description Framework).
- ☐ .RSS (Really Simple Syndication).

- ☐ .XML (eXtensible Markup Language).
- ☐ .ZIP (file format).

23. ¿Cuál es la causa por la que el ayuntamiento no cuente con un portal de transparencia? *

Selecciona todos los que correspondan.

- ☐ Falta de recursos (económicos, financieros, humanos).
- ☐ Falta de apoyo institucional.
- ☐ Falta de iniciativa.
- ☐ Desconocimiento.
- ☐ Otro:

24. Especifique Otro

25. ¿Qué institución cree que debería ayudar a los ayuntamientos para que dispongan de un portal de transparencia ?

Marca solo un óvalo.

- ☐ La Diputación Provincial.
- ☐ La Administración Autonómica.
- ☐ La Administración Estatal.

Acceso a la información pública.

Bloque de preguntas sobre el acceso a la información del ayuntamiento.

26. ¿Han tenido alguna solicitud de acceso a la información pública en el año 2016? *

Marca solo un óvalo.

- ☐ Sí Pasa a la pregunta 27.
- ☐ No Pasa a la pregunta 28.

27. ¿Cuántas solicitudes de acceso a la información han tenido en el año 2016? *

Marca solo un óvalo.

- ☐ Entre 1 y 5 solicitudes.
- ☐ Entre 6 y 10 solicitudes.
- ☐ Más de 10 solicitudes.

Acceso a la información pública.

28. Para solicitar información pública, tiene el ayuntamiento algún procedimiento? *

Marca solo un óvalo.

- ☐ Sí.
- ☐ No.

29. Señale qué trámites se pueden efectuar electrónicamente.

Selecciona todos los que correspondan.

- ☐ Padrón municipal.
- ☐ Solicitud de utilización de instalaciones municipales (casa de la cultura, instalaciones deportivas, teatro, etc).
- ☐ Licencia de obras.
- ☐ Servicios sociales.
- ☐ Otro:

30. Si marcó "OTRO" a la pregunta anterior, especifique qué trámites electrónicos.

31. ¿Qué información requiere el ayuntamiento del demandante de información pública?

Selecciona todos los que correspondan.

- ☐ Nombre y apellidos.
- ☐ Número de :NIF, DNI, Pasaporte.
- ☐ Dirección.
- ☐ Firma digital.
- ☐ Modalidad en la que se desea acceder a la información (presencial, correo electrónico, correo postal).

Administración electrónica.

Bloque de preguntas sobre la administración electrónica y digitalización de documentos.

32. ¿Se realizan tramitaciones con documentación electrónica? *

Marca solo un óvalo.

☐ Sí.

☐ No.

33. ¿En el ayuntamiento se digitaliza? *

Marca solo un óvalo.

☐ Sí. Pasa a la pregunta 34.

☐ No. Pasa a la pregunta 36.

34. Señale el equipamiento con el que cuentan para la documentación electrónica *

Selecciona todos los que correspondan.

☐ Ordenador/es.

☐ Escáner/escaneres.

☐ Nube.

☐ Discos duros.

35. ¿Quién se encarga de la digitalización? *

Selecciona todos los que correspondan.

☐ Alcalde/sa.

☐ Concejal/a.

☐ Secretario/a.

☐ Tesorero/a.

☐ Está externalizado.

☐ Otro.

36. ¿Realizan copias de seguridad de los documentos? *

Marca solo un óvalo.

☐ Sí.

☐ No. Pasa a la pregunta 38.

37. ¿Indique con qué periodicidad realizan copias de seguridad de los documentos en el año 2016?*

Marca solo un óvalo.

- ☐ Diariamente.
- ☐ Semanalmente.
- ☐ Mensualmente.
- ☐ Trimestralmente.
- ☐ Anual.

38. ¿Cuentan con firma electrónica en el ayuntamiento ? *

Marca solo un óvalo.

- ☐ Sí. Pasa a la pregunta 39.
- ☐ No. Pasa a la pregunta 41.

39. Señale quién tiene firma electrónica. *

Selecciona todos los que correspondan.

- ☐ Propio ayuntamiento.
- ☐ Otras firmas.

40. Si marcó otras firmas en la pregunta anterior, indicar quién cuenta con firma electrónica.

institucional propia. Selecciona todos los que correspondan.

- ☐ Alcalde/sa.
- ☐ Concejales/as
- ☐ Secretario/a.
- ☐ Tesorero/a.

Administración electrónica.

41. ¿Quién se encarga de la gestión sobre la documentación electrónica? *

Selecciona todos los que correspondan.

- ☐ Alcalde/sa.
- ☐ Concejal/a.
- ☐ Secretario/a.
- ☐ Tesorero/a.
- ☐ Otra persona.